



ПЯТАЯ ГАЗЕТА №18-19 (419)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

6 МАЯ 2025



Ещё стояла тьма немая,
В тумане плакала трава.
Девятый день большого мая
Уже вступал в свои права.
Армейский зуммер пискнул слабо –
Два слова сняли грузный сон,
Связист из полкового штаба
Вскочил и бросил телефон.
И всё! Никто не звал горнистов,
Никто не подавал команд.
Был грохот радости неистов,
Дробил чечётку лейтенант,
Стреляли танки и пехота,
И, раздирая криком рот,

Впервые за четыре года
Палил из “вальтера” начпрод.
Над мутной торопливой Тиссой
И грохот выстрелов, и гул.
К жару привыкший повар лысый
Зачем-то ворот расстегнул.
Не рокотали стайки “Яков”
Над покрасневшею зарёй.
И кто-то пел. И кто-то плакал.
И кто-то спал в земле сырой.
Вдруг тишь нахлынула сквозная
И в наступившей тишине
Спел соловей, ещё не зная,
Что он поёт не на войне.

Иван Рядченко

**С ПРАЗДНИКОМ!
ВЕЧНАЯ СЛАВА ГЕРОЯМ,
ПАВШИМ В БОЯХ ЗА СВОБОДУ
И НЕЗАВИСИМОСТЬ СОВЕТСКОЙ РОДИНЫ!**

СТАЛИН ОБ ИТОГАХ ВОЙНЫ

И.В. Сталин не любил торопиться с оценками. Свой взгляд на Великую Отечественную войну он высказал ровно через 9 месяцев после дня Победы – 9 февраля 1946 года, выступая с предвыборной речью в Сталинском районе Москвы, где баллотировался в Верховный Совет СССР.

Эта очень важная речь, изданная в 1946 году в виде брошюры, нынешним поколениям практически неизвестна. После смерти И.В. Сталина по указанию Хрущёва и других ненавистников вождя его работы, портреты, фотографии были изъяты и уничтожены. Набор трёх томов собрания сочинений (14-16), куда была включена и предвыборная речь 1946 года, рассыпали, оригиналы исчезли. Без опоры на этот исторический документ нельзя всерьёз говорить о Победе советского народа во Второй мировой войне. Предлагаем его вниманию читателей.

Товарищи!

Со времени последних выборов в Верховный Совет прошло восемь лет. Это был период, богатый событиями решающего характера. Первые четыре года прошли в напряжённой работе советских людей по осуществлению третьей пятилетки. Вторые четыре года обнимают события войны с немецкими и японскими агрессорами – события второй мировой войны. Несомненно, что война является главным моментом истёкшего периода.

Было бы неправильно думать, что вторая мировая война возникла случайно или в результате ошибок тех или иных государственных деятелей, хотя ошибки безусловно имели место. На самом деле война возникла как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма. Марксисты не раз заявляли, что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперёд, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и перераспределить «сферы влияния» в свою пользу путём применения вооружённой силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними.

Пожалуй, можно было бы избежать военных катастроф, если бы была возможность периодически перераспределять сырьё и рынки сбыта между странами сообразно с их экономическим весом в порядке принятия согласованных и мирных решений. Но это невозможно осуществить при нынешних капиталистических условиях развития мирового хозяйства.

Таким образом, в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства возникла первая мировая война, в результате же второго кризиса возникла вторая мировая война. Это не значит, конечно, что вторая мировая война является копией первой. Наоборот, вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства – Германия, Япония, Италия – раньше, чем напасть на союзные страны, уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, установили у себя жестокий террористический

режим, растоптали принцип суверенитета и свободного развития малых стран, объявили политику захвата чужих земель собственной политикой и заявили во всеуслышание, что они добиваются мирового господства и распространения фашистского режима во всём мире, причём захватом Чехословакии и центральных районов Китая государства оси показали, что они готовы осуществить свою угрозу насчёт порабощения всех свободлюбивых народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси в отличие от первой мировой войны приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить – и действительно усилило – антифашистский и освободительный характер второй мировой войны. На этой почве и сложилась антифашистская коалиция Советского Союза, Соединённых Штатов Америки, Великобритании и других свободлюбивых государств, сыгравшая потом решающую роль в деле разгрома вооружённых сил государств оси. Так обстоит дело с вопросом о происхождении и характере второй мировой войны.

Теперь, пожалуй, все признают, что война действительно не была и не могла быть случайностью в жизни народов, что она превратилась на деле в войну народов за их существование, что именно поэтому она не могла быть скоротечной, молниеносной.

Что касается нашей страны, то эта война была для неё самой жестокой и тяжёлой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины.

Но война была не только проклятием. Она была вместе с тем великой школой испытания и проверки всех сил народа. Война обнажила все факты и события в тылу и на фронте, она безжалостно сорвала все покровы и прикрытия, скрывавшие действительное лицо государств, правительств, партий, и выставила их на сцену без маски, без прикрас, со всеми их недостатками и достоинствами. Война устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей Коммунистической партии и подвела итоги их работы, как бы говоря нам: вот они, ваши люди и организации, их дела и дни – разглядите их внимательно и воздайте им по их делам.

В этом одна из положительных сторон войны.

Для нас, для избирателей, это обстоятельство имеет большое значение, ибо оно помогает нам быстро и объективно оценить деятельность партии и её людей и сделать правильные выводы. В другое время пришлось бы изучать выступления и доклады представителей партии, анализировать их, сопоставлять их слова с их делами, подвести итоги и тому подобное. Это требует сложной и трудной работы, причём нет гарантии, что не будут допущены ошибки. Другое дело теперь, когда война окончена, когда война сама проверила работу наших организаций и руководителей и подвела ей итоги. Теперь нам гораздо легче разоблачить и придти к правильным выводам.

Итак, каковы итоги войны?

Существует один главный итог, на основе которого возникли все другие итоги. Этот итог состоит в том, что к исходу войны враги потерпели поражение, а мы вместе с нашими союзниками оказались победителями. Мы окончили войну полной победой над врагами – в этом главный итог войны. Но это слишком общий итог, и мы не можем поставить здесь точку. Конечно, разбить врагов в такой войне, как вторая мировая война, какой не было ещё в истории человечества, – это значит добиться всемирно-исторической победы. Всё это верно. Но это всё же общий итог, и мы не можем успо-

каиваться на этом. Чтобы понять великое историческое значение нашей победы, необходимо разоблачить в этом деле более конкретно.

Итак, как нужно понимать нашу победу над врагами, что может означать эта победа с точки зрения состояния и развития внутренних сил нашей страны?

Наша победа означает прежде всего, что победил наш советский общественный строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность. Как известно, в иностранной печати не раз высказывались утверждения, что советский общественный строй является «рискованным экспериментом», обречённым на провал, что советский строй представляет «карточный домик», не имеющий корней в жизни и навязанный народу органами Чека, что достаточно небольшого толчка извне, чтобы этот «карточный домик» разлетелся в прах.

Теперь мы можем сказать, что война опрокинула все эти утверждения иностранной печати как беспочвенные. Война показала, что советский общественный строй является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой, что советский общественный строй является вполне жизнеспособной и устойчивой формой организации общества.

Более того. Теперь речь идёт уже не о том, жизнеспособен или нет советский общественный строй, ибо после наглядных уроков войны никто из скептиков не решается больше выступать с сомнениями насчёт жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идёт о том, что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несоветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй.

Наша победа означает, во-вторых, что победил наш советский государственный строй, что наше многонациональное Советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность.

Как известно, видные деятели иностранной печати не раз высказывались в том духе, что Советское многонациональное государство представляет «искусственное и нежизненное сооружение», что в случае каких-либо осложнений развал Советского Союза является неотвратимым, и что Советский Союз ждёт судьба Австро-Венгрии.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла эти заявления иностранной печати как лишённые всякого основания. Война показала, что советский многонациональный государственный строй с успехом выдержал испытание, ещё больше окреп за время войны и оказался вполне жизнеспособным государственным строем. Эти господа не поняли, что аналогия с Австро-Венгрией несостоятельна, ибо наше многонациональное государство выросло не на буржуазной основе, стимулирующей чувства национального недоверия и национальной вражды, а на советской основе, которая, наоборот, культивирует чувства дружбы и братского сотрудничества между народами нашего государства.

Впрочем, после уроков войны эти господа не решаются выступать с отрицанием жизнеспособности советского государственного строя. Теперь речь идёт уже не о жизнеспособности советского государственного строя, ибо его жизнеспособность не подлежит сомнению. Теперь речь идёт о том, что советский государственный строй оказался образцом многонационального государства, что советский государственный строй представляет такую систему государственной организации, где национальный вопрос и проблема сотрудни-

чества наций разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве.

Наша победа означает, в-третьих, что победили советские вооружённые силы, победила наша Красная Армия, что Красная Армия героически выдержала все невзгоды войны, наголову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей. (Возглас с места: «Под руководством товарища Сталина!». Все встают, бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию.)

Теперь все признают – как друзья, так и враги, – что Красная Армия оказалась на высоте своих великих задач. Но не так обстояло дело лет шесть тому назад, в период перед войной. Как известно, видные деятели иностранной прессы и многие признанные авторитеты военного дела за границей неоднократно заявляли, что состояние Красной Армии внушает большие сомнения, что Красная Армия плохо вооружена и не имеет настоящего командного состава, что её моральное состояние ниже всякой критики, что она, может быть, и пригодится для обороны, но для наступления непригодна, что в случае удара со стороны немецких войск Красная Армия должна развалиться, как «колосс на глиняных ногах». Такие заявления делались не только в Германии, но и во Франции, Англии, Америке.

Теперь мы можем сказать, что война опрокинула все эти заявления как беспочвенные и смехотворные. Война показала, что Красная Армия является не «колоссом на глиняных ногах», а первоклассной армией нашего времени, имеющей вполне современное вооружение, опытейший командный состав и высокие морально-боевые качества. Не нужно забывать, что Красная Армия является той самой армией, которая наголову разбила германскую армию, вчера ещё наводившую ужас на армии европейских государств.

Следует отметить, что «критиков» Красной Армии становится всё меньше и меньше. Более того, в заграничной прессе всё чаще и чаще появляются заметки, отмечающие высокие качества Красной Армии, мастерство её бойцов и командиров, безупречность её стратегии и тактики. Это и понятно. После блестящих побед Красной Армии под Москвой и Сталинградом, под Курском и Белгородом, под Киевом и Кировоградом, под Минском и Бобруйском, под Ленинградом и Таллином, под Яссами и Львовом, на Висле и Немане, на Дунае и Одере, под Веней и Берлином – после всего этого нельзя не признать, что Красная Армия является первоклассной армией, у которой можно было бы поучиться многому. (Бурные аплодисменты.)

Так понимаем мы конкретную победу нашей страны над её врагами.

Таковы в основном итоги войны.

Было бы ошибочно думать, что можно добиться такой исторической победы без предварительной подготовки всей страны к активной обороне. Не менее ошибочно было бы полагать, что такую подготовку можно провести в короткий срок, в течение каких-либо трёх-четырёх лет. Ещё более ошибочно было бы утверждать, что мы добились победы благодаря лишь храбрости наших войск. Без храбрости, конечно, невозможно добиться победы. Но одной лишь храбрости недостаточно для того, чтобы одолеть врага, имеющего многочисленную армию, пер-

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



ДЕЛО БЫЛО В КАРЛСХОРСТЕ

Церемония подписания Акта о безоговорочной капитуляции германских вооружённых сил проходила в пригороде Берлина Карлсхорсте в здании бывшей столовой немецкого военно-инженерного училища. Она началась ровно в полночь 8 мая и закончилась в 0 часов 43 минуты по московскому времени 9 мая 1945 г. Этот Акт от имени германского верховного командования подписали фельдмаршал Кейтель, генерал-адмирал флота фон Фридебург и генерал-полковник авиации Штумпф:

«1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского верховного командования, соглаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооружённых сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, — Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному командованию союзных экспедиционных сил.

2. Германское верховное командование немедленно издаёт приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23.01 часа по центрально-европейскому времени 8 мая 1945 г., остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться...».

И ЭТО ВСЁ О НАС

Акт также подписали: от имени союзных держав победителей — Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, главный маршал авиации Великобритании Теддер и свидетели — представитель США генерал Спаатс и представитель французской делегации генерал Ж.М. Делатр де Тасиньи.

В соответствии с этим документом стали сдаваться в плен уцелевшие немецко-фашистские части. В ночь на 9 мая сложил оружие курляндская группировка противника в составе 16-й и 18-й армий. Утром 9 мая капитулировали части вермахта в устье Вислы и на Балтийской косе. Фашистская Германия была сокрушена.

НЕИЗВЕСТНАЯ СТРАНИЦА

Недавно мы в очередной раз отметили День космонавтики. Поразительно много для космонавтики сделал Военно-морской флот, поразительно мало об этом знают наши граждане и поразительно мало хочется про это нынче руководство!

В 1959 году под личным контролем С.П. Королёва на Тихоокеанском флоте было создано уникальное соединение. Открытое наименование: 4-я Тихоокеанская океанографическая экспедиция ТОГЭ-4. Не знали даже адмиралы, что никакого отношения к океанографии ко-

рабли 1-го ранга этого соединения не имели. Корабли измерительного комплекса «Сибирь», «Сучан», «Сахалин» и «Чукотка» составили 1-й Плавучий измерительный комплекс Минобороны СССР.

Именно они в январе 1960 года испытали первую межконтинентальную ракету Р-7 на предельную дальность. И именно они стояли на протяжении всей трассы полёта Гагарина над Тихим океаном. На 25 минуте после старта они приняли первые сигналы о пульсе и дыхании космонавта.

Командир экспедиции контр-адмирал Максютя Юрий Иванович, впоследствии лауреат Ленинской премии, заложил основы всей «морской космонавтики», а затем и космической навигации.

В 1963 году к этим кораблям прибавились более крупные корабли «Чажма» и «Чумикан», а в 80-х — красавцы «Маршал Неделин» и «Маршал Крылов».

За свою историю экипажи этих кораблей неоднократно находились на острейших событиях. Это и испытания американского ядерного оружия, и все пилотируемые полёты советских космонавтов, и все орбитальные станции, мирные и военные. Мало кто помнит из флотских, что на 90 процентов полёт БОР-4 был обеспечен Военно-морским флотом, кораблями

ТОГЭ и Черноморского флота. Забывается участие «Маршала Неделина» в запуске «Бурана».

И никто не хочет вспоминать, что почти все эти корабли, за исключением «Маршала Крылова», были по дешёвке проданы «на иглы», более 100 000 тонн первоклассного металла ушло за копейки. И только КИК (командно-измерительный комплекс) «Сахалин» продан китайцам и до сих пор исправно служит своим новым хозяевам. **Прислано по Телеграмм**

ЛУЧШЕ ГОВОРИТЬ О ГЕРОЯХ

Лучше говорить о героях, а не о предателях, считает Н.И. Боровиков в одном из журналов. Так ли это? По-моему, так и не так. Лучше не умалчивать и о тех, и о других. Важнее брать опыт хорошего и не очень, конечно, критически.

Вот, к примеру, писатель Проханов предпочитает писать о героях, что ж, это его право. Но ведь не случайно в наше время СМИ трезвонят о героях спецоперации. Такое что-то не трогает граждан, читателей. Почему? Об этом мы писали, высказывали своё мнение. Судья им не только господь бог, но и родители погибших и покалеченных ребят. За что пострадали? В этом надо разобраться, нельзя доверять всему, что

слышишь и видишь по ТВ. Надо уметь отделять мух от котлет, как говорят.

Между прочим, о чём говорят и пишут — оселок в понимании событий и людей: выскажись, дабы я мог увидеть тебя...

Естественно, аналитики вскрывают прежде всего причины чего-либо существующего и последствие, носителей, деятелей происходящего. Но ещё лучше, важнее — раскрыть суть времени и лиц, его творящих. Не всегда это удаётся, но авторы, как правило, стремятся понять истину и передать её читателям.

Мне возражает приятель: — Ещё лучше не позволять творить зло, несправедливость.

— Это так, но не всегда в наших силах. И потом каждому сверхчеловеку свой шесток.

Дело философии в первую очередь ставить вопросы, проблемы. Вот и в этой статье, не бесспорной, мы не категоричны. А правильно ли это? В таком вопросе многое неясно. Не достаёт критерия оценки, он тоже зависит от времени. Но что-то должно быть прочным основанием. Для нас, коммунистов, таким основанием является сама жизнь, действительность, практика. Она же — цель и критерий истины в познании.

Опять беспокоит друг: — Есть же у человека что-то святое, чем он живёт. Одно дело — обиденной, битовой, другое — разумным, добрым, вечным. Это потруднее, так в чём же тогда смысл жизни? **В.И. Курсаков**

СТАЛИН ОБ ИТОГАХ ВОЙНЫ

Окончание статьи. Начало на 1 стр.

вооружение, хорошо обученные офицерские кадры и неплохо поставленное снабжение. Чтобы принять удар такого врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение, для этого необходимо было иметь, кроме беспримерной храбрости наших войск, вполне современное вооружение и притом в достаточном количестве, и хорошо поставленное снабжение — тоже в достаточных размерах. Но для этого необходимо было иметь, и притом в достаточном количестве, такие элементарные вещи, как: металл — для производства вооружения, снаряжения, оборудования для предприятий, топливо — для поддержания работы предприятий и транспорта, хлопок — для производства обмундирования, хлеб — для снабжения армии.

Можно ли утверждать, что перед вступлением во вторую мировую войну наша страна уже располагала минимально необходимыми материальными возможностями, потребными для того, чтобы удовлетворить в основном эти нужды? Я думаю, что можно утверждать. На подготовку этого грандиозного дела понадобилось осуществление трёх пятилетних планов развития народного хозяйства. Именно эти три пятилетки помогли нам создать эти материальные возможности. Во всяком случае, положение нашей страны в этом отношении перед второй мировой войной, в 1940 году, было в несколько раз лучше, чем перед первой мировой войной — в 1913 году.

Какими материальными возможностями располагала наша страна перед второй мировой войной? Чтобы помочь вам разобраться в этом деле, мне придётся изложить здесь краткий отчёт о деятельности Коммунистической партии в области подготовки нашей страны к активной обороне.

Если взять данные за 1940 год — канун второй мировой войны — и сравнить их с данными за 1913 год — канун первой мировой войны, — то мы получим такую картину.

В течение 1913 года в нашей стране было произведено 4 миллиона 220 тысяч тонн чугуна, 4 миллиона 230 тысяч тонн стали, 29 миллионов тонн угля, 9 миллионов тонн нефти, 21 миллион 600 тысяч тонн товарного зерна, 740 тысяч тонн хлопка-сырца.

Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила в первую мировую войну. Это была экономическая база старой России, которая могла быть использована для ведения войны.

Что касается 1940 года, то в течение этого года в нашей стране было произведено: 15 миллионов тонн чугуна, то есть почти в 4 раза больше, чем в 1913 году; 18 миллионов 300 тысяч тонн стали, то есть в 4 с половиной раза больше, чем в 1913 году; 166 миллионов тонн угля, то есть в 5 с половиной раз больше, чем в 1913 году; 31 миллион тонн нефти, то есть в 3 с половиной раз больше, чем в 1913 году; 38 миллионов 300 тысяч тонн товарного зерна, то есть на 17 миллионов тонн больше, чем в 1913 году; 2 миллиона 700 тысяч тонн хлопка-сырца то есть в 3 с половиной раз больше, чем в 1913 году.

Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила во вторую мировую войну. Это была экономическая база Советского Союза, которая могла быть использована для ведения войны.

Разница, как видите, колоссальная.

Такой небывалый рост производства нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную.

Это историческое превращение было проделано в течение трёх пятилеток, начиная с 1928 года — с первого года первой пятилетки. До этого времени нам пришлось заниматься восстановлением разрушенной промышленности и залечиванием ран, полученных в результате первой мировой войны и гражданской войны. Если при этом принять во внимание то обстоятельство, что первая пятилетка была выполнена в течение 4 лет, а осуществление третьей пятилетки было прервано войной на четвёртом году её исполнения, то выходит, что на превращение нашей страны из аграрной в индустриальную понадобилось всего около 13 лет.

Нельзя не признать, что тринадцатилетний срок является невероятной коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела. Этим, собственно, и

объясняется, что опубликование этих цифр вызвало в своё время в иностранной печати бурю разногласий. Друзья решили, что произошло «чудо». Недоброжелатели же объявили, что пятилетки являются «большевистской пропагандой» и «фокусам Чека». Но так как чудес на свете не бывает, а Чека не так сильна, чтобы отменить законы общественного развития, то «общественному мнению» за границы пришлось примириться с фактами.

При помощи какой политики удалось Коммунистической партии обеспечить эти материальные возможности в стране в такой короткий срок?

Прежде всего при помощи советской политики индустриализации страны.

Советский метод индустриализации страны коренным образом отличается от капиталистического метода индустриализации. В капиталистических странах индустриализация обычно начинается с лёгкой промышленности. Так как в лёгкой промышленности требуется меньше вложений, и капитал оборачивается быстрее, причём получение прибыли является более лёгким делом, чем в тяжёлой промышленности, то лёгкая промышленность становится там первым объектом индустриализации. Только по истечении длительного срока, в течение которого лёгкая промышленность накопляет прибыли и сосредоточивает их в банках, только после этого наступает очередь тяжёлой промышленности и начинается постепенная перекачка накопленных в тяжёлую индустрию для того, чтобы создать условия для её развёртывания. Но это — процесс длительный, требующий большого срока в несколько десятилетий, в течение которого приходится ждать развития лёгкой промышленности и прозябать без тяжёлой промышленности. Понятно, что Коммунистическая партия не могла стать на этот путь. Партия знала, что война надвигается, что оборонять страну без тяжёлой индустрии невозможно, что нужно поскорее взяться за развитие тяжёлой индустрии, что опоздать в этом деле — значит проиграть. Партия помнила слова Ленина о том, что без тяжёлой индустрии невозможно отстоять независимость страны, что без неё может погибнуть советский строй. Поэтому Коммунистическая партия нашей страны отвергла «обычный» путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с развёртывания тяжёлой индустрии. Это было очень трудно, но преодолено. Большую помощь оказала в этом деле национализация промышленности и банков, давшая возможность быстрого сбора и перекачки средств в тяжёлую индустрию.

Не может быть сомнения, что без этого невозможно было бы добиться превращения нашей страны в индустриальную в такой короткий срок.

Во-вторых, при помощи политики коллективизации сельского хозяйства.

Чтобы покончить с нашей отсталостью в области сельского хозяйства и дать стране побольше товарного хлеба, побольше хлопка и т.д., необходимо было перейти от мелкого крестьянского хозяйства к крупному хозяйству, ибо только крупное хозяйство имеет возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать побольше товарной продукции. Но крупное хозяйство бывает двоякое — капиталистическое и коллективное. Коммунистическая партия не могла стать на капиталистический путь развития сельского хозяйства не только в силу принципиальных соображений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков. Поэтому Коммунистическая партия стала на путь коллективизации сельского хозяйства, на путь укрупнения сельского хозяйства путём объединения крестьянских хозяйств в колхозы. Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции. Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства. Нельзя сказать, чтобы политика партии не встречала противодействия. Не только отсталые люди, всегда отмахивающиеся от всего нового, но и многие видные члены партии систематически тянули партию назад и старались всяческими способами

стащить её на «обычный» капиталистический путь развития. Все антипартийные махинации троцкистов и правых, вся их «работа» по части саботажа мероприятий нашего правительства преследовали одну цель: сорвать политику партии и затормозить дело индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воплям других и уверенно шла вперёд, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособилась к отсталым, не боялась идти против течения и всё время сохраняла за собой позицию ведущей силы. Не может быть сомнения, что без такой стойкости и выдержки Коммунистическая партия не смогла бы отстоять политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Сумела ли Коммунистическая партия правильно использовать созданные таким образом материальные возможности для того, чтобы развернуть военное производство и снабжать Красную Армию необходимым вооружением?

Я думаю, что она сумела это сделать, и притом сумела с наибольшим успехом. Если не считать первого года войны, когда эвакуация промышленности на восток затормозила дело разворота военного производства, то в течение остальных трёх лет войны партия сумела добиться таких успехов, которые дали ей возможность не только снабжать фронт в достаточном количестве артиллерией, пулемётами, винтовками, самолётами, танками, боеприпасами, но и накапливать резервы. При этом известно, что наше вооружение по качеству не только не уступало немецкому, но в общем даже превосходило его.

Известно, что наша танковая промышленность в течение последних трёх лет войны производила ежегодно в среднем более 30 тысяч танков, самоходок и бронемашин. (Бурные аплодисменты.)

Известно также, что наша авиационная промышленность производила за тот же период ежегодно до 40 тысяч самолётов. (Бурные аплодисменты.)

Известно также, что наша артиллерийская промышленность производила за тот же период ежегодно до 120 тысяч орудий всех калибров (бурные аплодисменты), до 450 тысяч ручных и станковых пулемётов (бурные аплодисменты), свыше 3 миллионов винтовок (аплодисменты) и около 2 миллионов автоматов (аплодисменты).

Известно, наконец, что наша миномётная промышленность за период 1942-1944 годов производила ежегодно в среднем до 100 тысяч миномётов. (Бурные аплодисменты.)

Понятно, что одновременно с этим производилось соответствующее количество артиллерийских снарядов, разного рода мин, авиационных бомб, винтовочных и пулемётных патронов.

Известно, например, что в одном только 1944 году было произведено свыше 240 миллионов снарядов, бомб и мин (аплодисменты) и 7 миллиардов 400 миллионов патронов (бурные аплодисменты).

Такова в общем картина снабжения Красной Армии вооружением и боеприпасами.

Как видите, она не похожа на ту картину, которую представляло снабжение нашей армии в период первой мировой войны, когда фронт испытывал хронический недостаток в артиллерии и снарядах, когда армия воевала без танков и авиации, когда на каждую тройку солдат выдавалась одна винтовка. Что касается снабжения Красной Армии продовольствием и обмундированием, то всем известно, что фронт не только не испытывал в этом отношении какого-либо недостатка, но имел даже при себе необходимые резервы.

Так обстоит дело с работой Коммунистической партии нашей страны в период до начала войны и в течение самой войны.

Теперь несколько слов насчёт планов работы Коммунистической партии на ближайшее будущее. Как известно, эти планы изложены в новом пятилетнем плане, который должен быть утверждён в ближайшее время. Основные задачи нового пятилетнего плана состоят в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах. Не говоря уже о том, что в ближайшее время будет отменена карточная система (бурные, продолжительные аплодисменты), особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня труда-

щихся путём последовательного снижения цен на все товары (бурные, продолжительные аплодисменты) и на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов (аплодисменты), могущих дать возможность науке развернуть свои силы. (Бурные аплодисменты.)

Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. (Продолжительные аплодисменты.)

Что касается планов на более длительный период, то партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, второе по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна (продолжительные аплодисменты), до 60 миллионов тонн стали (продолжительные аплодисменты), до 500 миллионов тонн угля (продолжительные аплодисменты), до 60 миллионов тонн нефти (продолжительные аплодисменты). Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. (Бурные аплодисменты.) На это уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать. (Бурные аплодисменты.)

Таков мой краткий отчёт о деятельности Коммунистической партии в недавнем прошлом и о планах её работы на будущее время. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

Ваше дело судить, насколько правильно работала и работает партия (аплодисменты) и не могла ли она работать лучше (смех, аплодисменты.)

Говорят, что победителей не судят (смех, аплодисменты), что их не следует критиковать, не следует проверять. Это неверно. Победителей можно и нужно судить (смех, аплодисменты), можно и нужно критиковать и проверять. Это полезно не только для дела, но и для самих победителей (смех, аплодисменты): меньше будет зазнаваться, больше будет скромности. (Смех, аплодисменты.) Я считаю, что избирательная кампания есть суд избирателей над Коммунистической партией как над партией правящей. Результаты же выборов будут означать приговор избирателей. (Смех, аплодисменты.) Немного стоила бы Коммунистическая партия нашей страны, если бы она боялась критики, проверки. Коммунистическая партия готова принять приговор избирателей. (Бурные аплодисменты.)

В избирательной борьбе Коммунистическая партия выступает не одна. Она идёт на выборы в блоке с беспартийными. В былые времена коммунисты относились к беспартийным и к беспартийности с некоторым недоверием. Объясняется это тем, что флагом беспартийности нередко прикрывались различные буржуазные группы, которым невгодно было выступать перед избирателями без масок. Так было в прошлом. Но теперь у нас другие времена. Беспартийных отделяет теперь от буржуазии барьер, называемый советским общественным строем. Этот же барьер объединяет беспартийных с коммунистами в один общий коллектив советских людей. Живя в общем коллективе, они вместе боролись за укрепление могущества нашей страны, вместе воевали и проливали кровь на фронтах во имя свободы и величия нашей Родины, вместе ковали и выковали победу над врагами нашей страны. Разница между ними лишь в том, что одни состоят в партии, а другие — нет. Но эта разница формальная. Важно то, что и те и другие творят одно общее дело. Поэтому блок коммунистов и беспартийных является естественным и жизненным делом. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

В заключение позвольте выразить вам благодарность за доверие, которое вы оказали мне (продолжительные, долго не смолкающие аплодисменты). Возглас с места: «Великому полководцу всех побед, товарищу Сталину, ура!», выдвинув мою кандидатуру в депутаты Верховного Совета. Можете не сомневаться, что я постараюсь оправдать ваше доверие. (Все встают. Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Из разных концов зала раздаются возгласы: «Да здравствует великий Сталин, ура!», «Великому вождю народов, ура!», «Слава великому Сталину!», «Да здравствует товарищ Сталин всенародный кандидат!», «Творцу всех наших побед товарищу Сталину — слава!»).

ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ НАЧНЁТСЯ С ЖЁСТКОЙ КОНФИСКАЦИИ

Закон запрещает обирать до нитки коррупционера и его родственников, что только стимулирует взяточничество во власти.

Коррупционные преступления являются прямой угрозой самой российской государственности. Их тяжесть усугублена высокой латентностью, объективно обусловленной спецификой коррупции.

Ещё в 2003 году правящая бюрократия руками «Единой» (предшественник нынешней «Единой России») отменила советскую норму конфискации имущества как отдельного вида наказания. С того времени конфискация применяется только в отношении имущества, непосредственно использованного для совершения преступления, либо полученного в его результате.

Это обусловило неизменно высокую привлекательность коррупционной деятельности, так как совершавшее коррупционные преступления должностное лицо лишалось только имущества, полученного от раскрытых преступлений, и после отбытия наказания получает возможность жить припеваючи за счёт полученного от совершённых им нераскрытых преступлений.

В результате сложилась поразительная ситуация, при которой коррупция не просто стала наиболее рентабельным видом бизнеса, но и воспринимается в силу этого значительной частью бюрократии отечественной сборки как едва ли не основа государственного строя.

Это имеет и серьёзные геополитические последствия, так как самоубийственная миграционная политика, насколько можно судить, во

многую вызвана именно стремлением заменить носителей русской культуры, воспринимающей коррупцию как преступление, носителями иных культур, в силу большей глубины социальной катастрофы воспринимающих взятку как нормальную деловую транзакцию.

Именно для недопущения подобной совершенно неприемлемой ситуации мировой практика (в частности, американские законы о борьбе с организованной преступностью – RICO) предусматривают конфискацию имущества как весьма эффективный метод пресечения преступных посягательств и их профилактики.

В США в рамках указанных законов конфискуется в том числе и добросовестно приобретённое имущество участников организованных преступных сообществ, если они не сотрудничают со следствием (это относится и к коррупции во власти, которая не может существовать сколь-нибудь долго «на индивидуальном подяре» и в заметных масштабах всегда связана с мафией, – в том числе и когда сама формирует её).

Боле того: в США может быть конфисковано добросовестно приобретённое имущество даже членом семей мафиози, если последние не сотрудничают со следствием.

Устанавливая эту норму, закон с предельной жёсткостью ставит преступников перед выбором между сохранением благополучия своих близких и сохранением лояльности своей организации и её лидером.

Поскольку в условиях реальной, а не фиктивной борьбы с организованной преступностью «общак» заводимо не хватит для помощи семьям всех её арестованных членов

(да они и создаются на самом деле не для этого, а для экспансии), применением указанного механизма американское государство качественно ослабило мафию и лишило её основной части влияния на политику.

Безусловно, в случае возникновения желанной реальной борьбы с организованной преступностью (и в том числе с коррупцией) в РФ, этот крайне целесообразный механизм будет востребован и у нас.

Ведь сегодня коррупционеры массово и надёжно защищают украденное, просто оформляя его на своих родственников – а у правоохранительных органов, как правило, нет даже права задавать вопросы о его происхождении.

В результате борьба с преступностью вырождается в нелепый фарс, а сами правоохранительные органы и их представители выглядят глумливым надругательством над самой идеей правового государства.

В силу самоочевидной противоестественности сохранения этого положения предлагается о возвращении конфискации имущества как меры борьбы с преступностью вносить многократно, но всякий раз методично отклонялись поддерживающими указанное положение силами по самым вздорным и нелепым основаниям.

Так, в 2004 году правительство сослалось на то, что конфискация как мера наказания (за исключением средства совершения преступления или дохода от него) не предусмотрена Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности 2000 года и Конвенцией об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности 1990 года.

В 2015 году правительство существенно расширило свою аргументацию, указав, что, помимо этих двух конвенций, конфискация имущества как мера наказания (за исключением средства совершения преступления или дохода от него) не предусмотрена ещё и Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года.

И лишь в 2021 году, когда в условиях к тому времени уже длительной (самое позднее с 2014 года) санкционной войны Запада против РФ, последовательно попиравшей все нормы международного права, правительство РФ заявило, что конфискация имущества преступника якобы «не корреспондирует с основополагающими принципами Конституции Российской Федерации о признании и защите частной собственности, а также о запрете на лишение имущества иначе как по решению суда».

Эта формулировка наглядно свидетельствует о деградации уровня российской бюрократии, вполне искренне считающей законодательную защиту частной собственности (при помощи расширением наказания за преступления против неё) её отрицанием.

Конечно, можно предположить, что государственные юристы осознают криминальный характер значительной части созданных к настоящему времени состояний и рассматривают их защиту как поощрение воровства и коррупции и тем самым подрыв институтов частной собственности, однако такая гипотеза представляется всё же слишком смелой.

А указание на исключительно судебный характер лишения имущества обнажает вероятное непонимание правящей бюрократией

Михаил ДЕЛЯГИН

того элементарного для обычных людей факта, что все решения в рамках Уголовного кодекса (в том числе и о конфискации имущества) принимаются исключительно судом.

Хотя, возможно, вышедшие прямоком из горнила кровавых 90-х государственные деятели и их сотрудники об этом действительно не подозревают.

Впрочем, все подобные юридические нелепости вызваны всего лишь неуклюжим и непрофессиональным прикрытие сути критически значимой части современной бюрократии, ориентированной на обслуживание интересов откровенных преступников, – и, соответственно, на всемерное ограничение возможности борьбы с ними.

Это наследие кровавых 90-х вполне способно уничтожить РФ само по себе – даже без энергичной и многообразной поддержки со стороны «совокупного Запада».

Вместе с тем завершение стратегии разрушения и разграбления нашей Родины и переориентация на её создание неизбежно будет сопровождаться ограничением разгула преступности и, соответственно, восстановлением конфискации имущества как одной из наиболее очевидных и эффективных мер борьбы с ней.

Поэтому возврат к конфискации имущества преступника, пусть даже если это имущество легализовано, будь это возврат осуществлён по советским или американским образцам, представляется одним из очевидных маркеров начала возрождения России.

На фоне оживления дипломатии вокруг ядерной программы Ирана, в чём активно участвуют Вашингтон, Тегеран, Оман, РФ объективно выходит на позиции стратегического лидерства.

Влияние Москвы распространяется не только на ближневосточную конфигурацию, но и на сопредельные территории – в частности, на Южный Кавказ, где ключевым игроком является Азербайджан, демонстрирующий готовность принять участие в создании новой геополитической архитектуры региона, в котором происходит серия очень важных сдвигов в позициях основных акторов. Сейчас определяются их базовые основы.

Неслучайно и то, что пресс-секретарь МИД КНР Го Цзяньхун анонсировал визит Ильхаму Алиеву в Пекин, в ходе которого «планируется обсудить новый план развития двусторонних отношений и углубление стратегического партнёрства между двумя странами».

Предстоящий китайско-азербайджанский саммит действительно может стать репером для очерчивания контуров нового мира в Закавказье.

Обозначены следующие геополитические конфигурации: четырёхугольник Иран-США-РФ-Израиль и треугольник РФ-Китай-Иран. Азербайджан имеет больше шансов вписаться в треуголь-

НОВЫЕ КОНТУРЫ ЗАКАВКАЗЬЯ

АЛИЕВ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ НА ВОСТОК, ЕВРОПА ТЕРЯЕТ ВЛИЯНИЕ В РЕГИОНЕ

По всем признакам, в случае подписания между США и Ираном нового ядерного соглашения РФ становится его неформальным гарантом, отодвигая на второй план европейскую «тройку»: Францию, Германию и Великобританию.

В этом контексте заметно повышается роль Баку в качестве регионального актора, точнее, определяются его возможности принять участие в том, что американские стратеги называют «долгой игрой».

В то же время сам по себе Азербайджан вряд ли станет плацдармом борьбы мировых центров сил. Местом конкуренции – да, в силу нахождения в пограничном пространстве между европейским (к коему относится и Россия), исламским и тюркским мирами, что создаёт или может создавать условия для рассматривания территории Азербайджана как сферы влияния и реализации различных проектов. Это – плюс.

Минус в том, что любая нестабильность на обозначенных направлениях чревата вызовами для региональной безопасности и внутренней для самого Азербайджана. Президент Алиев уже говорил о попытке Запада устроить в стране госпереворот. Риски удара по стабильности власти и системы сохраняются.

Два события, которые могут закрепить такую тенденцию и иметь серьёзные геополитические последствия. Баку посетил с визитом директор Службы внешней разведки РФ Сергей Нарышкин. Он был принят Ильхамом Алиевым, а также провёл переговоры с руководством спецслужб Азербайджана.

Общая стратегическая орбита притяжения Москвы и Баку очевидна, она предполагает координацию действий на внешних направлениях, а также интенсивный обмен информацией в контексте потенциальных враждебных действий разведсообществ евроатлантических структур.

Обращает на себя внимание пресс-релиз СВР, в котором отмечено, что по итогам консультации руководителей разведок двух стран в Баку «отмечена необходимость наращивания совместных усилий по противодействию использованию иностранными спецслужбами несистемной оппозиции и международных террористических организаций в целях дестабилизации социально-политической обстановки на территории России и Азербайджана».

ник, нежели в четырёхугольнике. Отметим также, что торговая война США и Китая и вызванные ею колебания мировых цен на нефть имеют влияние и на Азербайджан, который подвержен определённым рискам.

«Чёрное золото» обеспечивает 52% бюджетных поступлений и 88% экспорта Азербайджана. На этом фоне особенно заметен рост трений политического характера в отношениях между Баку и Вашингтоном, о чём прямо заявил президент Алиев, отметивший, что 60 проармянских конгрессменов обратились в Белый дом с петицией, в которой требуют «вести против Азербайджана экономические санкции за возвращение своих же суверенных территорий».

В целом складывается интригующая ситуация. С одной стороны, Турция, стратегический партнёр Азербайджана, также оказывается перед евразийской перспективой как наиболее привлекательной альтернативой атлантизму. Для политики Анкары на Кавказе это означало: поиск общих интересов с Москвой, тестирование новых связей с Тегераном и арабскими странами.

Но Турция не спешит с выводами и решениями, оказавшись в центре почти всех ближневосточных геополитических разломов. Сейчас она балансирует в Сирии на грани войны с Израилем, с которым у Азербайджана сохраняется позитивный диалог и отношения.

Поэтому теоретически можно предполагать при определённых условиях даже раскол в союзе двух тюркских государств.

Турция, конечно, имеет более обширный ресурс и опыт геополитического манёвра, но и Азербайджан начинает вести «игру» первым номером, даже без девальвации своих отношений с Израилем. Но если раньше Алиев допускал проникновение Запада и Израиля во внутреннее пространство Азербайджана в целях создания противовеса влиянию России и Ирана, то времена и ситуация меняются.

Азербайджан перестаёт быть периферийным наблюдателем событий на Ближнем Востоке и открывает перед собой новые перспективы. Главное теперь – удержаться на такой позиции, чтобы стать важнейшей составляющей всей новой геополитической конструкции в Закавказье.

Станислав ТАРАСОВ

ДИКТАТУРА В «РАЙСКОМ САДУ»

Светлана ГОМЗИКОВА

Евросоюз намерен рассмотреть вопрос о лишении Венгрии права голоса из-за её жёсткой позиции по Украине, сообщает британская Guardian. При этом издание откровенно одобряет идею Брюсселя наказать таким образом премьер-министра Виктора Орбана, при котором его страна «стремительно развивается в неверном направлении».

Венгерский лидер, на самом деле, давно является костью в горле у брюссельской евробюрократии. Он не раз блокировал совместные решения ЕС, в том числе направленные против РФ. Наложил вето на пакет в шесть миллиардов евро на возмещение странам союза издержек за военную помощь Киеву.

Запретил ЛГБТ*-парады в стране и пропаганду радужной повести в школах. А тут ещё вознамерился провести в Венгрии референдум по возможному вступлению Украины в Евросоюз, да ещё под лозунгом «Не позволим им (диктаторам вроде Урсулы фон дер Ляйен. – С.Г.) решать за нас!».

По мнению Орбана, ускоренное принятие незалежной стран «карт-бланш на бесконечную войну». И налогоплательщики Европы (венгры, в том числе) будут вынуждены финансировать чужую миллионную армию в течение десятилетий.

Для государственного лидера, который заботится о благополучии своего народа, позиция абсолютно здравая. Но Guardian считает её неприемлемой – мол, венгерские власти специально «раздувают такие настроения, чтобы лишить Украину должной поддержки».

«Страны ЕС как никогда серьёзно задумались о том, чтобы прибегнуть к крайней мере против Венгрии: лишить её права голоса в соответствии со статьёй 7 Договора о Европейском союзе», – говорится в материале.

По данным издания, вопрос пока находится на ранней стадии. Но источники, знакомые с ситуацией, полагают, что он реализован не будет, поскольку для этого потребуются единогласное решение оставшихся 26 членов ЕС. И «козырь» здесь, как с сожалением замечает Guardian, у словацкого премьера Роберта Фицо.

Тем не менее в Брюсселе не теряют надежды отомстить «несистемному» венгерскому лидеру. Депутат Европарламента от нидерландской партии «зелёных» Тинке Стрик, которая недавно возглавила межпарламентскую группу «для расследования демократических стандартов в Венгрии», уже заявила, что «Орбан должен испытать на себе огромное давление со стороны ЕС, и тогда он сменит курс».

То есть такая своеобразная эта европейская демократия. Не секрет, что в ЕС сегодня устанавливаются правила те, кого никто не выбирал – персонажи вроде фон дер Ляйен, Каи Каллас и Антониу Кошты.

При этом сами они снимают неугодных кандидатов по любым надуманным предложениям, как это было в Румынии и Молдавии, которую тоже приучают жить по понятиям Брюсселя. А зачастую просто шантажируют – президенту Сербии Александру Вучичу, например, пригрозили не принимать его страну в объединение, если он посетит Парад Победы в Москве 9 Мая. А до этого под давлением ЕС ему пришлось исключить из состава нового правительства пророссийского вице-премьера Александра Вулина.

Фактически Евросоюз превратился в диктатуру. Но многим странам всё ещё кажется, что вступление в это сообщество сродни вхождению в «райский сад».

Это и Сербия, которая, по словам Вучича, несмотря ни на что, «привержена цели членства в ЕС больше, чем раньше».

И Молдавия, для которой, как выразился её министр иностранных дел Попшой, нет иного пути развития, потому что только в Европейском союзе республика может реализовать весь свой потенциал – экономический, культурный и в сфере безопасности. Это Грузия.

И даже Армения, решившая вдруг, что только связка с Брюсселем обеспечит ей защищённость, развитие и процветание, хотя ничего подобного Еревану сам ЕС не предлагал. Можно ещё вспомнить Турцию, получившую статус кандидата на вступление в 1999 году, но с тех пор ни на шаг не продвинувшаяся в этом направлении.

Что же всё-таки их привлекает? Прокомментировать ситуацию мы попросили политолога, доцента кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ Вадима Трухачёва:

– То, что наибольшим образом угрожает Венгрии, это, конечно, миграционные потоки. И в этом плане она все прелести членства в Евросоюзе почувствовала. Что касается референдума...

Вот все мы на внешние дела смотрим, а смотрят надо на внутренние. Орбан предстоит очень тяжёлые выборы, которые он с большой вероятностью может проиграть. Поэтому ему нужно всё время поддерживать у венгров это чувство патриотизма – то, что «Брюссель на нас давит». Это внутренний вопрос Венгрии, организованный по внутри-венгерским соображениям.

У нас порой забывают, что в европейских странах главная политика – внутренняя, а не внешняя.

А те же самые фон дер Ляйен, Каллас – национальные руководители. И раздражают они избирателей во многих странах тем, что ставят как раз внешнюю политику вперёд внутренней. Этим, кстати, объясняется успех правых евроскетиков в целом ряде стран.

С.Г.: Почему европейские круассаны и кружные трусики до сих пор не дают покоя некоторым бывшим советским республикам?

– К сожалению, здесь придётся в собственный огород кинуть камень. РФ не является привлекательным образом, магнитом для этих стран.

С.Г.: Но ведь в Советском Союзе те же Грузия и Молдавия процветали...

– Прямо скажу, паразитировали зачастую на русских областях. Советский Союз и Российская империя, если углубляться, каждый по-своему, но привлекательными были.

А Российская Федерация – нет. Потому что в отличие от РФ, у Евросоюза есть идеи. Они, может быть, несколько отвлечённые от мира, некоторые – те, что говорят о 80 гендерах – даже безумные.

Тем не менее там есть идеи, какое-то верховенство права, сменяемость власти. И более-менее это выдерживается, несмотря на то, что выделяют фон дер Ляйен, Каллас и т.д. Опять же, есть ещё один момент. Армения, Грузия и Молдавия – маленькие страны. И, в общем, самостоятельно плавать они не могут, им надо куда-то приткнуться. А здесь решающую роль играет цивилизационный выбор.

С.Г.: Так в чём проблема?

– Они видят, что РФ пытается устраивать союз со странами Средней Азии, которые для них цивилизационно чужды. Это у Российской Империи и Советского Союза были силы держать всех вместе. У Российской Федерации таких сил нет. Соответственно, все начинают смотреть каждый в свою сторону.

Тюркские страны смотрят в той или иной степени в сторону Турции. Таджикистан начинает смотреть в сторону иранской диаспоры, живущей на Западе. А Грузия, Армения и Молдавия как страны христианские, естественно, тянутся к тому полюсу, который они считают христианским – т.е. к ЕС и НАТО.

Про издержки миграционной политики в Евросоюзе они краем уха слышали, но на себя их совершенно не примеряют.

Тем более, если говорить откровенно, то свои издержки в этом вопросе есть и у РФ. Мы, в общем-то, повторяем ошибки ЕС в этой области. И в силу этого получается: из всего непривлекательного, что есть там, половина есть у нас. А то привлекательное, что есть у них, у нас отсутствует.

Тем более что у каждой из этих постсоветских стран есть в Евросоюзе те, на кого они смотрят. У Армении и Грузии это Греция. У Молдавии – Румыния. К тому же у армян и в меньшей степени грузин есть свои диаспоры во Франции.

А для молдаван особо родственная страна по языку – это Италия, где они в большом количестве работают.

С.Г.: Если посмотреть, как живут сейчас в ЕС страны Прибалтики, то вряд ли можно сказать, что «путешествие» в Европу для них было удачным...

– Действительно, чувствуют они себя не сказать, чтобы замечательно. Но и не совсем уж плохо. Евросоюз всё-таки служит определённой опорой для них, а фонды ЕС, в общем-то, помогают этим странам выживать. Да, они живут хуже, чем хотели бы. Но не факт, что без ЕС они жили бы лучше.

Понимаете, мы свою русскую голову под психологию маленькой страны – начиная с Грузии и заканчивая Эстонией – не подставляем. Всё равно у эстонцев логика будет другая. Им надо на кого-то опереться. Естественно, что они ищут опору (в данном случае, Армения, Грузия, Молдавия) у того, кто им кажется цивилизационно ближе.

«СП»: Будут ли их там воспринимать как своих?

– Прибалтов воспринимают, пусть и с огорками. Остальных не будут. Их будут воспринимать как зону влияния, как протекторат. Но тех же условий, что имеют прибалтийские страны, особенно Эстония, они, конечно, не получат.

Никто не отменял – если брать ядро Европейского союза – религиозную составляющую. Православные страны, в том числе Греция, Болгария, Румыния, они всё-таки как инородные тела там смотрятся. И воспринимаются как несколько инородные тела, в отличие от католических и протестантских Литвы, Латвии, Эстонии или Хорватии.

* «Международное движение ЛГБТ» решением Верховного суда РФ от 30 ноября 2023 г. признано экстремистским, его деятельность на территории России запрещена.

От редакции. Приведённые здесь ответы политолога наглядно показывают, что политология наука о политике. Болтовня политиков, интриги, скандалы, сговоры «властных элит» – предмет политологии.

Народные массы, их интересы ею принципиально не рассматриваются. И жаргон адептов политологии спортивный: шахматная доска, большая игра и т.п.

УЧИТЕЛЯ ИЩУТ ВЫХОД

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ЗДРАВОМЫСЛЯЩИМ!!

Последствия попытки разрушения Ельциным Б.Н. советского государства всё ярче проявляются при нынешнем режиме. Попытка Ельцина уничтожить коммунизм привела к таким последствиям, которые мы сейчас имеем.

Начнём с того, как в иностранной торговой коммерческой фирме «РФ-Россия», находящейся под внешним управлением и не имеющей статуса «государство», вершится «правосудие» в отношении советских граждан.

Свежий пример инцидента: «Народного депутата Моссовета, правозащитника Александра Анатольевича Цопова задержали в ОВД Красносельское за применение «насилия» к представителям власти по статье 318 УК РФ.

23 апреля 2025 группа защитников гражданки СССР В.И. Реуновой прибыла в 16 часов 30 минут для рассмотрения очередной жалобы в Басманный суд гор. Москвы. Все сидели на скамейках в коридоре и ждали начала судебного заседания. Однако в 18 часов появилась группа приставов в форме ФССП и начала удалять слушателей из коридора здания суда. Защитник А.А. Цопов предложил им представиться, однако этого сделано не было. Приставом было заявлено, что все, кто находится в коридоре, является участниками судебного разбирательства по уголовному делу в отношении гражданки СССР В.И. Реуновой. Однако это их не остановило и один из приставов начал выталкивать из коридора на 4-м этаже на лестницу дочь В.И. Реуновой.

Цопов А.А. предложил прекратить насилие над женщиной и, когда пристав Новиков Александр Владимирович, как затем было установлено, продолжил её выталкивать, А.А. Цопов путём захвата рук пристава с левой стороны прекратил насилие. Пристав попытался применить удушающие приёмы, потеряв равновесие, оба упали. Вначале А.А. Цопов удерживал пристава на скамейке, но другие приставы свалили его на пол, сдавили шею и прижали голову к полу. Приставы постоянно пытались надеть наручники, когда у А.А. Цопова пошла из носа кровь, им это удалось. Причём очень жестоко и с большим усилием, в результате чего у правозащитника онемела правая рука. Была вызвана «скорая помощь» и полиция. А.А. Цопова и пристава Новикова увезли под конвоем на «скорой помощи» в институт Склифосовского.

Итак, о доступе к нормальному правосудию в Басманном суде Москвы можно забыть. Это уже не первый случай произвола так называемых приставов в форме ФССП.

Это подразделение ФССП не зарегистрировано в ФНС РФ, у него нет ни одной лицензии от «государства», в том числе и на охрану общественного порядка, а значит, оно не имеет права что-либо требовать от граждан. Их устные правила не являются законными требованиями.

Примерно такая ситуация происходит повсеместно на нашей советской территории в судах при попытке защиты граждан СССР. Это продолжение шестивосьмидесятилетия по советской земле, подавление воли народа.

Лицо третьего рейха проявляется во всём. Запрещается всё советское, особенно красные флаги победителей фашизма. Приветствуется торгово-власовский флаг — триколор. Под этим флагом воевали враги Советской власти и предатели своего народа!

Люди, не забывайте свою историю! Скоро шествие Бессмертного полка, и оно должно быть с красными флагами, а не с триколором. Советский народ одержал Великую Победу над фашизмом под красными знамёнами. Не позорьте память наших предков! Георгиевская лента не наш символ победы, она не имеет никакого отношения к Великой Отечественной войне!

Очень странно слышать от некоторых «руководителей» РФ сейчас, в преддверии празднования священного дня советских граждан Дня Победы над фашизмом о запрете красных флагов. А где не запрещают, то вывешивают только рядом с триколором. Для чего это делают???

В Москве идёт подготовка к главному параду страны в честь 80-летия Победы разгрома немецкого фашизма. Уже начинают драпировать Мавзолей Ленина, чтобы народ забыл свою историю и её героев, забыл высокие идеи справедливости, за которые бесстрашно боролись наши предки. Подло и нагло действуют в Москве, Ленинграде, Свердловске и других городах Советского Союза!

Лицо в роли президента Путина изо всех сил старается пригласить руководителей государства мира на это мероприятие, демонстрируя своё «величие». Посмотрим, кто согласится приехать на это реалистично-шоу.

Вот и увидим друзей и предателей советского народа и сделаем соответствующие выводы.

Парад Победы должен пройти только под красными знамёнами, без триколора.

Защитим свою Родину от чуждых нам стереотипов!

Делитесь этим материалом со всеми нормальными, здравомыслящими людьми.

Мы, советский народ, должны вернуть себе своё государство — СССР.

Вставай, страна огромная!!!

За своё будущее!!!

Советы народных депутатов всех 15-ти республик СССР:
Азербайджанская ССР,
Армянская ССР, Белорусская ССР,
Грузинская ССР, Казахская ССР,
Киргизская ССР, Латвийская ССР,
Литовская ССР, Молдавская ССР,
РФССР, Таджикистан ССР,
Туркменская ССР, Узбекская ССР,
Украинская ССР, Эстонская ССР,
 Апрель 2025 года

Справка. В настоящее время Следственный комитет ведёт следствие в отношении А.А. Цопова. Ему назначили психологическую экспертизу, он находится на свободе.

Министру просвещения Сергею Кравцову серьёзно досталось на орехи на заседании Совета законодателей — от спикера Госдумы Вячеслава Володина, главы Совфеда Валентины Матвиенко, вице-спикера Ирины Яровой, министра труда Антона Котлякова.

Досталось ему и от тысяч учителей, написавших открытое письмо президенту РФ, посвящённое реальным острым проблемам их профессии. Учителя просят Путина выразить недоверие Кравцову и его команде, лишить их министерских кресел. Причины лежат на поверхности — министерство сегодня делает всё, чтобы учитель чувствовал себя бесправным рабом на низкой зарплате, создаёт дефицит кадров в важнейшей профессии (который сам потом будто не замечает). Создавая условия для невозможности дальнейшей работы, Кравцов и К° двигают цифровое самообразование как «альтернативу» живому обучению в классе с учителем для большинства. Прямым текстом, разумеется, никто из них такое не заявит, но плоды их дел — на поверхности.

В ту же копилку — недавняя инициатива Кравцова о введении с 1 сентября 2025 г. «единого расписания» (поурочного планирования) во всех школах РФ. Параллельно он намерен сократить количество уроков для учителя до 5-6 в день, а также закрыть возможность трудиться на две ставки. Это будет финальный гвоздь в гроб профессии учителя, поэтому педагоги перестают молчать. И мы тоже молчать не будем.

Министр просвещения недавно сообщил, что в школах РФ с 1 сентября 2025 года введут единое расписание уроков. Это некий единый план, по которому учащиеся и учителя будут осваивать образовательные программы. Речь о выравнивании темпа изучения предметов, а не о едином графике, когда у 7А класса по всей стране первым уроком стоит география, уточнил Кравцов.

Якобы единое расписание позволит чётко понимать, какая у учителя нагрузка, сколько уроков и для какого количества школьников он провёл. Также оно подготавливает всех к синхронизации школьной программы с ОГЭ и ЕГЭ. Из-за этого вопросы на экзаменах не будут отличаться от того, что дети проходят в школе. Тоже якобы. Что мешает синхронизировать ОГЭ и ЕГЭ со школьной программой прямо сейчас? Да вроде бы ничего.

Вместе с единым расписанием введут и единое планирование. Оно якобы должно решить проблемы с неравномерной нагрузкой учителей, зафиксирует определённое количество часов контрольных и проверочных работ и проконтролирует время на выполнение домашнего задания и его объём.

Неудивительно, что такие изменения пришлись не по душе многим педагогам. Учитель истории Иннокентий Кресик отметил в своём ТГ-канале, что в РФ сегодня острая нехватка учителей, многие работают на несколько школ.

«Как сие возможно при лютейшей нехватке учителей? Как? Я вот реально на три школы работаю, и что? Как вы там моё расписание в ваши бюрилиты впишете?! Для вторых и третьих смен в школах тоже придумали расписание? А Рособназор вставил туда свои влажные ВПР и всякие пробники ЕГЭ/ОГЭ? А в всяких медицинских (медосмотры и покладные консультации детей), МЧСовских, военкоматовских, спортивных, культурных чиновников и прочие ведомства и отдельно губернаторов с их замами вы уже спросили, как их хотели в расписание вставить? А то, что педагоги с такой нагрузкой и зарплатной заботы вашей болеют — это вы как в расписании своём учтёте? На другой планете живут эти люди, цессовало! Разработчики, блин горельщики! Ну и, строго говоря, это расписание было разработано ещё в 90-е годы, я по нему в универе даже зачёт сдавал. Но даже тогда, в условиях отсутствия кадрового дефицита, это было сделано в виде рекомендации!», — отвечает Кресик.

Из других комментариев к новости в Телеграм:

«Ну как, а если расписание единое, учитель биологии заболел, то будет вести биологию? Физкультурник? а если учитель работает в 2 смены? А если это школа не в городе, где учителей и так нет????? Что тогда?»

«А в сельской местности, когда предметников большая нехватка?»

«Смеётся? учитель химии ведёт и химию и биологию. ей как? Разделитесь?»

«Это начало избавления от учителей, дорога для ИИ, на кнопку щёлк и вещает по всей стране, и зп не надо и проблем нет и Грэф доволен, и министр со сменой фамилии с Браун на Кравцова...»

Комментировать эти комментарии — только портить. Добавим, что одной из реальных целей единого расписания для всех школ видится подготовка условий для пере-

хода на частичное дистанционное (электронное) обучение детей под предлогом нехватки учителей. К примеру, по статистике, в стране наблюдается катастрофическая нехватка учителей физики. И тут на помощь приходит единое расписание. А значит, у сотен школ из одного часового пояса, можно одновременно включить видеолекцию очень крутого профессора по физике.

Система таким образом убивает сразу несколько зайцев: 1) проводит обязательный урок, 2) экономит огромные средства на з/п учителей, 3) отчитывается, что теперь каждому ученику доступен материал от именитого профессора, а не условной Марь Ивановны, 4) отчитывается, что вопрек нехватке кадров решён. Ловкость зурк и никакого мошенничества!

Нормативка под это дело давно готова. Постановление правительства РФ от 11.10.2023 №1678 «Об утверждении правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», на основании которого школы принимают локальные акты «о применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

Все адекватные учителя понимают абсурдность идеи единого расписания. Понимают это и региональные чиновники! Но Минпросвет, как обычно, не спрашивает ни школы, ни учителей. И будут продавливать свою линию на всех уровнях.

Одно из следствий «единого расписания» — приказ министра Кравцова о том, что учитель сможет вести не более 5-6 уроков в день. Тут возникают вопросы: внеурочка тоже входит в эти часы, или речь только об основных предметах? И как это решит проблему дефицита кадров? Во многих школах учителя началки, например, ведут два класса в две смены. Теперь им это запретят?

Неудивительно, что способный демонстрировать благолепные, но липовые по факту, отчёты для коллег-чиновников Кравцов был раскритикован на недавнем заседании Совета законодателей.

Начать с того, что министр снова опоздал на заседание и собственное выступление. Что его ничуть не смутило — он начал активно спорить с парламентариями по поводу серьёзности проблемы кадрового дефицита. Доволился Кравцов до того, что депутаты, заявившие о катастрофической нехватке учителей в школах, до сих пор не представили ни одного учителя.

Вот оно что. Самой проблемы кадрового дефицита, по Кравцову, оказывается, особенно и нет. Спикер Госдумы Володин на это заметил, что министр переводит тему, тогда как «базовый вопрос — вопрос признания проблемы».

«Вы говорите, что проблемы нет. А мы говорим, что есть, ссылаясь на разные источники и встречаясь с избирателями в регионах», — обратился Володин к Кравцову.

Министр попытался выкрутиться, заметив, что данные Минтруда — 120 тыс. вакансий — это всё школьные ставки, включая школьных врачей, психологов, административный и другой персонал. А данные в 250 тыс. и 500 тыс. — это если считать по одной ставке, но на одну ставку сейчас никто из учителей не работает.

«Для родителей и учителей и детей это объяснение — неработающая версия. Ведущий сайт с вакансиями SuperJob даёт 500 тыс. вакансий. Если вы предлагаете не считать психологов, тогда зачем вы предлагаете в каждую школу психолога нанимать? Когда вы хотите, у вас достаточно компетенций, когда не хотите — недостаточно. Мы видим много приказов у вас, которые давно надо отменить. И программу единую мы утвердили не потому, что вы предложили, а потому что депутаты приняли. Ситуация беспочвенно всех, кроме вас», — возразила Кравцову вице-спикер Госдумы Ирина Яровая.

Дане коллега Кравцова, министр труда Антон Котляков, поддержал парламентариев: «До 2030 года общая потребность в сфере образования 480 тыс. специалистов. Каждый год надо привлекать в отрасль только учителей 40 тыс., потому что много преподавателей пенсионного возраста. То, что говорит Кравцов, это в моменте, а мы считаем с учётом выбывающих кадров, нам нужно омолаживать кадры», — сказал Котляков.

Министр Кравцов на это ничего внятного возразить не смог, что неудивительно. По итогу вышло, что дежурно

пожурили его — и всё в Минпросвете продолжилось по-старому.

Между тем, на сайте zavuch.ru недавно появилось открытое письмо президенту Путину от российских учителей, которое публично поддержали несколько тысяч человек. В послании первому лицу страны — весь крик души представителей важнейшей для страны профессии, которую Минпросвет в полном соответствии с методичками форумсайтовиков-глобалистов просто втаптывает в грязь и готовит к замене на нейросети (для большинства обучающихся из «неэлиты»).

Публикуем основные, на наш взгляд, выдержки из письма учителей к президенту России:

«Уважаемый Владимир Владимирович! Мы обращаемся к Вам от имени тысяч учителей, которые каждый день ведут уроки, растят будущее России, стараются выстоять — несмотря на всё.

Но сегодня мы больше не можем молчать. В школах накопилось столько проблем, что молчание стало соучастием.

Мы теряем профессионалов. Мы теряем веру в профессию. Мы теряем саму школу — как место роста, культуры и просвещения.

Каждый из нас знает:
 - Учитель работает по 40-50 часов в неделю, получая за это 28-35 тысяч рублей.
 - Учителя перегружены бюрократией и цифровыми платформами, а не уроками.
 - нас вынуждают заполнять таблицы, а не вдохновлять учеников.
 - Молодёжь не идёт в школу — зарплаты и условия отталкивают.
 - Мы работаем в классах по 30 человек на 18 кв.м — и это считается нормой.
 - Мы вынуждены брать по две ставки, чтобы прокормить семью.

Мы слышим громкие заявления о поддержке, но в школах всё остаётся как было. Это не эмоции. Это системный сбой, который уже разрушает школу изнутри. Сегодня мы не просим, а говорим: без реальных реформ в образовании Россия не сможет быть сильной. Учитель — это статист в политике. Учителя — это миллионы людей, от которых зависит будущее страны.

Школа должна быть местом смысла. Сегодня она — место бумажного ада. Это сравнение — не метафора. Это реальность.

Учитель в России сегодня — как оператор ядерной ракеты, на пульте которой написано: «Будущее страны». Только вот сил нажать на кнопку уже не осталось — руки дрожат от выгорания, бессонных ночей, безысходности, отчётов и второй ставки. И пока страна надеется на уверенную защиту самыми гиперпрофирированными звуковыми пусками, учитель сражается не с врагами извне, а с врагами внутри: формами, платформами, бюрократией и коммуналкой.

Если мы потеряем школу — мы потеряем страну. Без единого выстрела. И без внешнего врага.

Что мы требуем:

1. Первое, что Вы, Товарищ Президент, можете сделать уже сейчас — это выразить недоверие Министру просвещения и всей его команде.

Это решение поддержит абсолютное большинство педагогического сообщества. Это будет честный сигнал: нас услышали. Потому что нынешний министр и его окружение утратили доверие учителей, не понимая реальности школы и продолжают реформы, от которых образование только разрушается.

2. Ввести обязательное правило: управленцем в системе образования может становиться только человек, который отработал в классе учителем или педагогом не менее 10 лет и имеет опыт административной работы в школе не менее 5 лет. Исключения недопустимы.

Каждый управленец выше уровня директора обязан будет проходить регулярную аттестацию раз в 2-3 года. Аттестацию должна проводить независимая комиссия, состоящая из педагогов — желательно из других районов или регионов.

3. Создать при Администрации Президента независимую рабочую группу по вопросам образования, с обязательным участием действующих учителей из разных регионов, избранных педагогическим сообществом, а не назначенных «по указанию сверху». Без лояльных «общественников», без формальных лидеров, без прикормленного ручного профсоюза. Только тех, кто реально работает в школе и знает, что там происходит на самом деле.

4. Провести открытую, очную встречу с представителями учителей, отобранными

не Министерством, а сообществом педагогов. И провести её публично, в прямом эфире, без «представителей родительских комитетов» и «отличников отчётности». Мы хотим быть услышанными — напрямую, без фильтров.

5. Вести персональную ответственность чиновников всех уровней за:

- фальсификацию отчётности,
 - игнорирование обращений учителей,
 - давление на директоров и педагогов за честные высказывания,
 - создание условий, при которых невозможно ни жить, ни учить.

Пока шли торжественные отчёты по поводу «Года педагога и наставника», тысячи учителей покинули школы, не дождавшись ни поддержки, ни перемены. Потому что жить на идеях и пресс-релизах нельзя. А учить детей — тем более.

Нам не нужен ещё один «Год учителя». Нам нужна экстренная программа спасения школы — с реальными мерами:

- выравниванием зарплат,
 - сокращением нагрузки,
 - возвращением уважения,
 - полной перезагрузкой управленческого состава.

7. Дать прямой публичный ответ на это письмо. Не от Министерства. Не от пресс-службы. Не «по поручению». А лично от Президента Российской Федерации. Мы не просим об этом — мы имеем право требовать.

Мы заранее понимаем, что администрация Президента, скорее всего, переадресует это письмо в Министерство просвещения. Мы знаем, как это работает — ведь живём в такой же системе: в школах тоже всё построено на отчётах, статистике и формальных ответах. Но, как и вы, мы умеем читать между строк. Мы не ждём бюрократического отклика или очередного «всё уже делается». Нам не нужны копии приказов и ссылки на программы. Мы сами умеем составлять отчёты — по 10 в неделю.

Нам нужны не документы. Нам нужны реальные решения и реальные изменения нашей жизни.

Господин Президент! Вы как-то сказали, что работаете как «раб на галерах». Но вот только в этой системе настоящими рабами и заложниками давно стали мы — учителя. Мы, которые тащим на себе образование, заполняем сотни форм, учим детей, спасаем подростков, пишем отчёты и живём в долгах.

И, как люди грамотные, мы понимаем: Вы работаете на народ. А не народ — на вас. Поэтому мы и обращаемся к вам напрямую. И ждём не формальных отписок, а реальных действий и реальных ответов. Не от Министерства. Не от пресс-службы. Не «по поручению». А лично от Президента Российской Федерации.

Товарищ Президент, давайте наконец заключим перемирие — не между ведомствами, а между властью и школой. Между теми, кто принимает решения, и теми, кто каждый день выходит к детям. Учителя не враги. Мы просим не пощады — мы просим быть услышанными».

Прекрасно аргументированное, очень понятное и оттого ещё более печальное послание... Комментарировать в нём нам снова нечего. Можем только ещё раз ужаснуться масштабам разрушительной работы министерства просвещения и сделать осторожный догадку, что мозговым центром этой антирабобы по разрушению традиционной школы является не министр Кравцов, а координаторы куда более высокого уровня. И ноги у этих координаторов растут из заграничьи — из международных глобальных организаций, из методичек адентов «цифрового обучения» и «новой нормальности». Из тех же институтов ЮНЕСКО, структур вроде ОЭСР и Всемирного банка, пустивших корни в РФ. А у нас все исполнители их планов вроде как «свои», что не может не печалить.

Что касается министра Кравцова, его имя однозначно стало нарицательным и войдёт в нашу историю как имя одного из ярых «модернистов»-разрушителей остатков фундамента русской школы и профессии учителя. Очень хотелось бы всё-таки увидеть жирную точку в его министерской (и управленческой вообще) карьере. И приглашение в управление образованием настоящих профессионалов и патриотов. Будем биться за это и верить до последнего. Потеряем образование — потеряем Россию. Причём, как верно отметили педагоги в письме президенту, без единого выстрела.

РИА «КАТЮША»

КПРФ, МАВЗОЛЕЙ И КРАСНЫЕ ФЛАГИ

22 апреля в 10.50 я прибыл на Манежную площадь, где обычно собираются люди и организации для посещения Мавзолея В.И. Ленина. Собравшихся было как-то необычно мало, не было КПРФ. КПФ для досмотра стояли не там, где всегда, на углу Исторического музея, а сразу за памятником Г.К. Жукову и перекрывали Манежную площадь и доступ в Александровский парк, где находится Вечный огонь.

Возле «рамки» стояло около десятка человек, от которых я узнал, что КПРФ перенесла посещение Мавзолея с 11 часов на 10.30, они уже прошли, а нас будут пускать в 11.30.

Года 2-3 назад я уже попадал в такую ситуацию: немного опоздал, и когда подошёл к КПФ, последние ряды КПРФ отошли от контроля не больше, чем на 15-20 метров, но меня не пустили, т.к. ответственный от КПРФ сказал: больше никого не пускать (?). Я, естественно, задал вопрос — а какое он имеет на это право? Офицер, старший наряда, понял, что проговорился, и чтобы отделаться от меня, сказал, будто бы с другой стороны Исторического музея есть проход и я там пройду.

Но это, как я и предполагал, была ложь, и я вернулся обратно. Наряд на КПФ дождался, когда все члены КПРФ прошли обратно

после посещения Мавзолея, и ушли. Надо понимать, у них был какой-то договор об охране их персон, что ли?

В этот раз основная масса КПРФ во главе с Зюгановым в 11 часов после посещения Мавзолея пришла к памятнику Г.К. Жукову, возложила цветы и ушла. К нам подошёл член руководства КПРФ академик и депутат ГД Кашин В.И. и спросил: вас не пускают? Поговорил о чём-то с сержантом, на чальником караула и ушёл. В 11.30 стоящие у рамки напомнили, что пора пускать, на что получили ответ, что члены КПРФ ещё не все... сходили в туалет. Наконец в 11.50 наряд оставил свой

пост и народ двинулся на КПФ, который находится на Красной площади у Кремлёвской стены. Но там тоже никого не было, и народ пошёл к Мавзолею, откуда всех вернули на КПФ. Здесь образовалась толпа, не все были согласны стоять в очереди на тротуаре. В конце концов, толпу обнесли забором и начали досмотр.

В результате я вышел из Мавзолея в 12.45, простояв почти 2 часа, из них один час ушёл на ожидание, когда КПРФ сходит в Мавзолей и в туалет, а нам контроль и посещение заняли минут 20.

Возникает вопрос: почему КПРФ имеет такие привилегии? Это даже не привилегия, а некое

другое сословие, которое было до революции, когда в парк для господ, где играл духовой оркестр, не допускали простолюдинов. И вот сейчас вместо них КПРФ — как это они пойдут вместе с быдлом? В прошлом году запретили флаги, а люди пришли с красными флагами, на которых были написаны названия городов Подмосковья, Тулы, вся площадь была в красном. Вот почему в этот раз мне показалось, что народа мало, не только из-за отсутствия КПРФ.

Я, например, не слышал, почему запретили флаги? По какому закону и не противоречит ли запрет конституции?

Руслан ИМБЕРХ

МАРКСИСТСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ: ТРУД – ОСНОВА ЭКОНОМИКИ!

Что вы знаете о современных марксистах? Это тины, которые критикуют капитализм по поводу и без, рассказывают о диктатуре пролетариата, эксплуатации и прибавочной стоимости, а ещё хотят ввести плановую экономику и советскую демократию. Разумеется, эти вещи они взяли не с бухты-барашки, а основываясь на некоей экономической картине мира. Имя ей – марксизм. И хотя само по себе это учение комплексное и охватывает сразу все сферы общественных отношений (от истории до политологии), здесь мы сфокусируемся на марксистской экономике. Это позволит понять, о чём же нам пытаются сказать эти странные ребята.

Со времён теоретических изысканий классиков марксизма прошло довольно много времени, и краткую выжимку «Капитала» Карла Маркса успели сделать все, кому не лень: Смит и его «Капитал в комиксах», «Политическая экономия» Островитянова, «Экономическое учение Карла Маркса» Каутского, «Классическая политическая экономия» Бузалина и многочисленные любительские статьи Вконтакте, не говоря уже о левых блогерах.

Впрочем, эти пересказы зачастую довольно длинные и порою перусложненные. К тому же, они написаны сторонниками марксизма, а потому могут опустить некоторые проблемные места теории. Наша задача – исправить это.

МАРКСИЗМ: КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Марксизм зародился в качестве реакции на социальный кризис, к которому привела промышленная революция. Пафос марксизма об освобождении трудящихся от гнёта и эксплуатации в современном чистеньком, богатым и постмодернистском обществе кажется несколько смешным, но в условиях 19 века над этим никто не смеялся. Изнуряющая работа по 10-13 часов в день почти без выходных, зачаточное развитие трудового права, силовое подавление забастовок и высокий травматизм на производстве говорили сами за себя, и пролетарский пафос марксизма уходит корнями именно в эту социальную обстановку.

Поскольку марксизм как комплексное учение охватывал сразу все сферы человеческой деятельности, он обрёл немалую популярность в среде интеллектуалов. Сам Маркс внёс огромный вклад в политэкономию XIX века, творчески развивая идеи своих предшественников. Марксисты не чурались политики и отвечали на социальный запрос со стороны наёмных работников, чем завоевали их поддержку. Неудивительно, что марксизм сыграл огромную роль в общественно-политических процессах. Он раздробился на множество течений, оказал влияние на многие научные направления, а под его знамёнами действовало бесчисленное число научных и политических деятелей по всему миру. Марксизм стал официальной идеологией одной из могущественных сверхдержав в эпоху Холодной войны. Сегодня в качестве официальной идеологии его эксплуатирует Китай, который у всех на слуху в связи с его экономическими достижениями последних сорока лет.

Словом, как к марксизму не относиться, а игнорировать его огромный вклад в историю человечества не получится. Но что же такого крутого придумали марксисты в сфере экономики, что порвало устоявшиеся шаблоны и поставило всех на уши? В данной статье я сосредоточусь на базовых аспектах классической марксистской политэкономии, не вдаваясь в незначительные детали и более поздние наработки и интерпретации. Возражения и замечания я буду вставлять курсивом.

ВВЕДЕНИЕ В МАРКСИСТСКУЮ ПОЛИТЭКОНОМИЮ

Политическая экономия появилась раньше экономики. Она подчёркивала социально-политический аспект производства и распределения ресурсов, тесно увязывая друг с другом узкоэкономические и социальные вопросы, в то время как отколывающая от неё экономика даже на бытовом уровне стала ассоциироваться со скучными и оторванными от реальности математическими моделями поведения экономических агентов. Оттого марксистский подход и называют «марксистской политэкономией», а не «экономикой».

ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ

Как-то раз отцы-основатели пришли к следующей мысли: если мы хотим сравнить товары друг с другом, значит мы должны найти у них что-то общее, то, что станет критерием сравнения. Что же общего есть у абсолютно любого товара? Это потребительная и меновая стоимость:

- Потребительная стоимость – это свойство товара удовлетворять какую-либо потребность человека.

- Меновая стоимость – это свойство товара, которое позволяет быть обменяемым на другой товар. Без потребительной стоимости не может быть меновой, поскольку бесполезный товар просто никто не купит.

Однако вопрос всё ещё открыт: на основании чего мы можем сравнить друг с другом меновые стоимости товаров? Что их объединяет? Правильно, на производство абсолютно любого товара был затрачен человеческий труд. Судите сами: даже самая незначительная безделушка была создана руками человека в той или иной форме. Соответственно, мерой соотношения меновых стоимостей является человеческий труд. Именно так трудовая теория стоимости (далее – ТТС) и получила своё название.

Важно отметить, что трудовая теория стоимости разделяет понятие стоимости и цены товара, эти вещи для неё не являются синонимами. Стоимость выражается в трудозатратах на производство товара, которое выражается в единицах времени (чаще всего, в часах). Цена же представляет собой денежное выражение стоимости товара, на которую влияют отклонения в виде спроса и предложения. Проще говоря, стоимость товара выступает «центром притяжения» для его цены, хотя цена может отклоняться от стоимости. Деньги в этой системе (помимо прочих функций) играют роль всеобщего товарного эквивалента, который универсально обменивается на другие товары. С увеличением актов товарного обмена, цена товара приближается к его стоимости. На бесконечном отрезке времени цена и стоимость уравниваются. Маркс назвал это «законом стоимости»:

Каким бы образом ни устанавливались и ни регулировались первоначально цены различных товаров по отношению друг к другу, движение их подчиняется закону стоимости. Когда уменьшается рабочее время, необходимое для производства товара, падают и цены; когда оно увеличивается, повышаются при прочих равных условиях и цены.

Всё по закону больших чисел. Чем больше стоимость товара, тем больше его цена. Многие доморощенные «критики» и по сей день считают, будто из этого следует, что работникам выгодно таскать круглые и перекачивать квадратное, дабы увеличить свои доходы. Конечно, это не так. В трудовой теории стоимости выделяются «общественно-необходимые затраты труда», представляющие собой усреднённые затраты труда в глобальном масштабе (отрасль производства/экономика государства/экономика группы государств).

Сам Карл Маркс особо указывает на «двойственный характер труда» где:

Абстрактный труд – совокупные общественные трудозатраты, «труд вообще», который является экономической категорией в товарном производстве и служит маркером товарного обмена в обществе.

Конкретный труд – труд конкретного производителя со всеми присущими его качествами (производительность труда, качество товара, квалификация работников и прочее).

Именно тот самый абстрактный труд – общественные трудозатраты – и являются ориентиром для конкретного товаропроизводителя, который должен стремиться превзойти средний показатель по рынку. То есть, если производитель сокращает свои трудозатраты через внедрение более передового оборудования, то он может произвести за тот же отрезок времени большее количество товаров (а зачастую и качественнее), что делает его более конкурентоспособным относительно тех, кто ещё не обновил свой капитал.

КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

Развитие производительности труда (то есть технологий) позволило человечеству перейти к новому способу производства (экономическому укладу) – капитализму. Схематично данный процесс выглядел так:

Политика огораживания способствовала отчуждению земли у крестьян, которые оказались вынуждены продавать свою рабочую силу для выживания.

Крупные землевладельцы инвестировали в протопромышленные, мануфактурные производства, которые конкурировали друг с другом. Сильные постепенно поглощали слабых

Финансирование протопромышленных мануфактур + протекционизм и отмена средневековых пережитков типа гильдейских и сословных ограничений создало условия для развития широкомащтабного промышленного производства.

Колониальная экспансия обеспечила капиталистические страны дополнительным капиталом для предыдущего пункта за счёт вывоза ресурсов и эксплуатации дешёвого труда.

Эти процессы протекают одновременно, в результате формируется рынок рабочей силы, финансовый и промышленный капитал. Промышленный капитал обеспечивает экономику товарами, финансовый кредитует промышленный, а рабочая сила, внезапно, трудится на капиталистов.

Некоторые спорные моменты данной концепции представлены на картинке. Например, и без всякой целенаправленной политики огораживания сельня выходят на рынок труда из-за аграрного перенаселения. Также под большим вопросом «насильственность» огораживания и его значение для первоначального накопления капитала. Наконец, другие богатые колониальные империи не смогли преобразовать свою добычу в промышленные инвестиции. Следовательно, из этой схемы неясна специфика Англии как первого индустриального государства мира. Впрочем, уже другой экономист исправил эту проблему, предложив собственную версию.

Капитал функционирует в экономике путём оборота капитала, представляя собой бесконечный цикл обмена Т-Д-Т (товар-деньги-товар, то есть продажа товаров ради покупки других товаров) и Д-Т-Д (деньги-товар-деньги, то есть покупка товаров ради продажи):

Непосредственная форма товарного обращения есть Т – Д – Т, превращение товара в деньги и обратное превращение денег в товар, продажу ради купли. Но наряду с этой формой мы находим другую, специфически отличную от неё форму, превращение денег в товар и обратное превращение товара в деньги, куплю ради продажи. Деньги, описывающие в своём движении этот последний цикл, превращаются в капитал, становятся капиталом и уже по своему назначению представляют собой капитал.

В результате этого процесса из обращения извлекается больше денег, чем первоначально было брошено в него. Хлопок, купленный, например, за 100 ф. ст., снова продаётся за 100 + 10 ф. ст., или 110 фунтов стерлингов.

Это приращение, или избыток над первоначальной стоимостью, называли прибавочной стоимостью (surplus value). Таким образом, первоначально авансированная стоимость не только сохраняется в обращении, но и изменяет свою величину, присоединяет к себе прибавочную стоимость, или возрастает. И как раз это движение превращает её в капитал.

Разумеется, при обращении Д-Т-Д капиталист рассчитывает получить некий профит, иначе нет смысла вообще начинать бизнес. Формула приобретает характер Д-Т-Д', где Д' – это приращение над первоначально затраченной денежной суммой. Если выражаться формально, то это процесс преобразования денежного капитала (денежные средства, затраченные с целью получения прибыли) в производительный капитал (приобретённые средства производства и рабочая сила), для того чтобы стать товарным капиталом (масса товаров, предназначенная для продажи), который воплотится в денежном капитале снова, но уже количественно большем, чем в начале оборота. Это цикл бесконечен и необходим для превосходства над конкурентами, а потому Маркс называл капитал «самовозрастающей стоимостью».

Обобщим вышесказанное: 1) Общей чертой всех товаров является то, что они представляют собой продукт человеческого труда. Обмен товаров происходит на основе общественно необходимых (усреднённых) трудозатрат на создание этих товаров (закон стоимости), из чего вытекает двойственный характер труда.

2) Говоря о ТТС, нельзя путать цену и стоимость. Стоимость товара определяется трудозатратами в единицу рабочего времени и служит «силой тяготения» для товарной

цены в единице денег, которая отличается от стоимости ввиду рыночной конъюнктуры.

3) Деньги возникли из потребности во всеобщем товарном эквиваленте для удобства товарного обмена.

4) Двойственный характер труда заключается в свойстве труда быть конкретным (конкретный производственный процесс) и абстрактным (экономической категорией, выступающей в качестве меры товарного обмена).

5) Для капитализма характерно проникновение товарно-рыночных отношений во все сферы общества, что было несовместимо с архаичными практиками и институтами Средневековья, а потому они отправились на слом. Это сопровождалось насильственными практиками внутри стран (огораживания) и вовне их (колонизация).

6) Капитал представляет из себя самовозрастающую стоимость за счёт получения большей стоимости, вложенной изначально. Этот цикл накопления бесконечен и самоподдерживается в рамках рыночной экономики, поскольку в противном случае капиталист рискует быстро выйти из дела.

ЗАГАДКА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Итак, процесс капиталистического производства требует приращения капитала в широком смысле этого слова ради приращения капитала. Это приращение Маркс называет «прибавочной стоимостью». Откуда она берётся? Может показаться, что дело состоит в банальной наценке со стороны продавца. Это верно, но лишь для отдельных индивидуумов и чаще всего проявляется в сфере торгового капитала. Но в масштабе всей экономики сумма стоимости не меняется:

Товаровладелец А может быть настолько ловким плутом, что всегда надует своих коллег В и С, в то время как эти последние при всём желании не в состоянии взять реванш. А продаёт В вино стоимостью в 40 ф. ст. и посредством обмена приобретает пшеницу стоимостью в 50 фунтов стерлингов. А превратил свои 40 ф. ст. в 50 ф. ст., сделал из меньшего количества денег большее их количество и превратил свой товар в капитал. Присмотримся к делу внимательнее. До обмена имелось на 40 ф. ст. вина в руках А и на 50 ф. ст. пшеницы в руках В, а всего стоимости на 90 фунтов стерлингов. После обмена мы имеем ту же самую общую стоимость в 90 фунтов стерлингов.

Находящаяся в обращении стоимость не увеличилась ни на один атом, изменились лишь её распределение между А и В. То, что для одной стороны является здесь прибавочной стоимостью, для другой представляет недостающую стоимость, плюс для одного есть минус для другого.

Как ни вертись, а факт остаётся фактом: если обмениваются эквиваленты, то не возникает никакой прибавочной стоимости, и если обмениваются неэквиваленты, тоже не возникает никакой прибавочной стоимости. Обращение, или товарообмен, не создаёт никакой стоимости.

Если прибавочная стоимость не возникает в сфере обращения капитала (преобразования одного вида капитала в другой), значит она возникает в процессе производства. В процессе производства товара с ним происходит нечто, что позволяет ему становиться носителем новой стоимости, которой раньше не существовало. Эту новую стоимость товару даёт рабочая сила человека. Рабочая сила – это товар особого рода, на неё распространяются те же товарные законы, но при этом она сама является источником создания новой стоимости. Способность к труду позволяет создать не только такую стоимость, которая могла бы восполнить сама себя (чтобы работник мог поддерживать своё существование), но и создать дополнительную, «лишнюю», прибавочную стоимость.

Стоит отметить, что прибавочную стоимость приносит лишь «производительный труд», то есть труд в сфере материального производства. Все остальные работники хотя и эксплуатируются, но не приносят прибавочной стоимости. Определённый производительный труд является узким местом современной марксистской политэкономии (например, Маркс относил транспортные издержки к производительному труду). Если в индустриальной экономике XIX века выделить «производительный» труд от «непроизводительного» было относительно просто, то сегодня неизбежно возникают споры на тему «а производят ли программисты прибавочную стоимость???»

Позтому в формуле Д-Т-Д', где товаром выступает рабочая сила, капиталист приобретает больший денежный капитал, чем он был изначально. Прибавочная стоимость производится рабочими по факту товарного производства, в то время как в сфере обращения она лишь реализовывается (или не реализуется, но тогда это печально). Разумеется, если бы полная стоимость произведённого продукта выплачивалась рабочим, то капиталист бы просто помер с голоду. Часть произведённой стоимости присваивается капиталистом на личное потребление, амортизацию капитала (ремонт и замена изношенной техники) и расширение производства.

Отсюда и берётся марксистская теория эксплуатации труда. Не имеющий иных средств к существованию работник вынужден продавать единственный наличный у него товар (рабочую силу) владельцам средств производства (капиталистам). Заработная плата представляет собой незначительную часть реально произведённой стоимости. Всё остальное забирает себе капиталист в случае успешной реализации товара на рынке.

Сама по себе прибавочная стоимость по способу извлечения делится на два вида:

Абсолютная прибавочная стоимость – удлинение рабочего дня сверх необходимого рабочего времени (вре-

Фёдор ЯКОВЛЕВ

мени, требующегося для воспроизводства рабочей силы). Например, если работник воспроизводит свою стоимость за два часа, надо заставить работать его как минимум три.

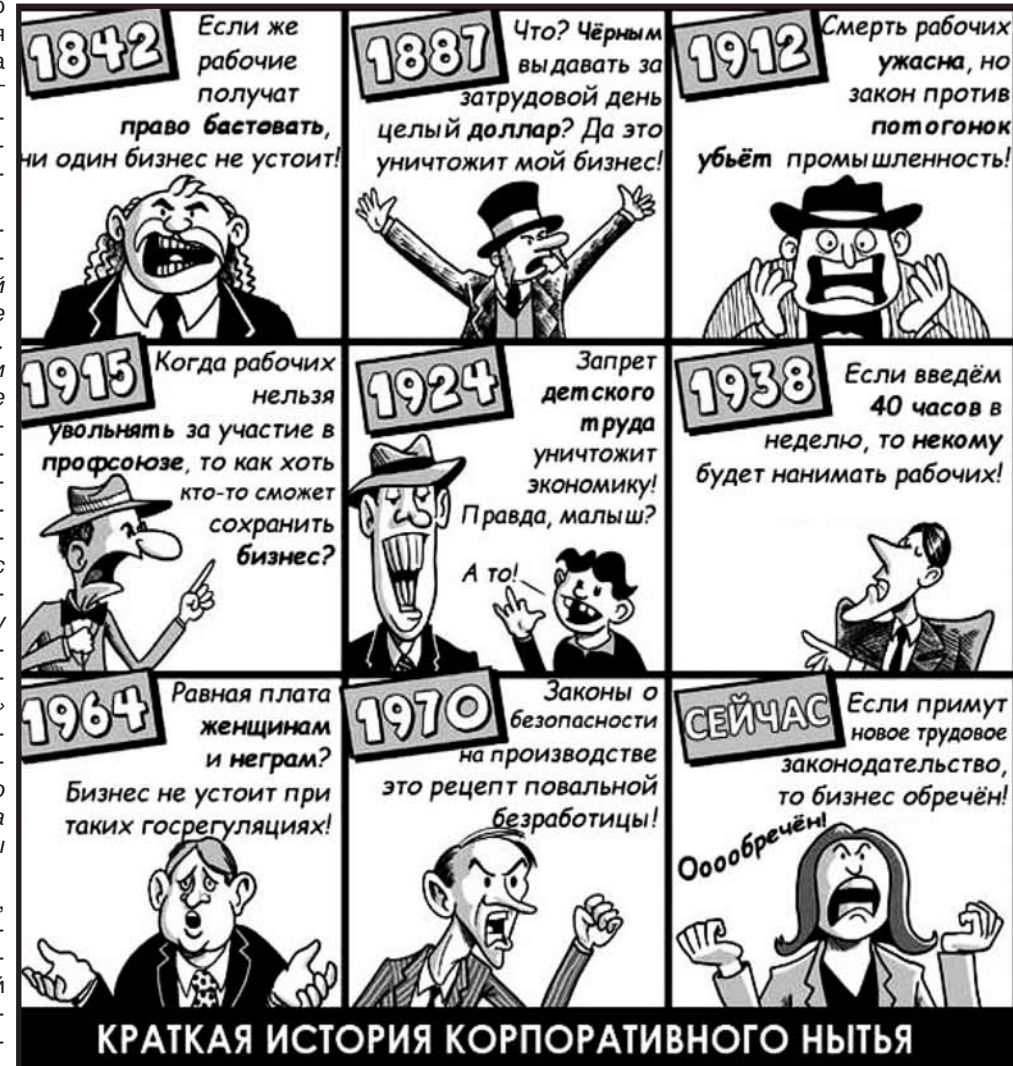
Относительная прибавочная стоимость – сокращение необходимого рабочего времени для увеличения прибавочного рабочего времени (время, которое создаёт дополнительную стоимость после воспроизводства рабочей силы). Например, если раньше работник работал 3 часа и воспроизводил свою стоимость за два часа, то с развитием производительности труда он воспроизводит её уже за один час. Следовательно, прибавочное рабочее время выросло.



Наглядный пример извлечения абсолютной прибавочной стоимости. В случае извлечения относительной прибавочной стоимости, относительная продолжительность прибавочного рабочего времени вырастет без изменения продолжительности рабочего времени.

Исторически капиталисты использовали оба способа извлечения прибавочной стоимости. Если нижняя граница эксплуатации рабочего упиралась в поддержание его собственных шансов, то верхняя граница упиралась в износ рабочей силы как таковой. В идеале человек, как и любой другой капитал, должен работать 24 часа без всяких задержек и простоев, но работнику нужен перерыв как минимум на сон и потребление пищи. Позднее законодательное ограничение продолжительности рабочего времени сделало приоритетным именно относительную прибавочную стоимость. Однако до этого момента индустриальный капитализм представлял собой ту ещё промышленную антиутопию.

Из эксплуатации вытекает социальный аспект, казальсь бы, чисто экономических категорий. Капиталисты заинтересованы извлекать как можно больше прибавочной стоимости, для них заработная плата – очередная издержка производства, которую по возможности необходимо минимизировать. Для рабочих – единственный источник их существования, а потому они заинтересованы в росте заработной платы. Антагонизм двух социальных слоёв приобретает непримиримый характер, поскольку капиталист стремится улучшить своё положение за счёт рабочих, а рабочие – за счёт капиталиста.



КРАТКАЯ ИСТОРИЯ КОРПОРАТИВНОГО НЫТЬЯ

Это база.

Подведём итоги:

1) Прибавочная стоимость есть надбавка к той стоимости, которую капиталист вложил в производство изначально. Возникает в сфере производства. По способу извлечения делится на абсолютную (удлинение продолжительности труда при неизменности необходимого рабочего времени) и относительную (сокращение необходимого рабочего времени).

2) Рабочая сила представляет собой уникальный товар, способный производить большую стоимость, чем он стоил изначально. Именно способность человека к труду и создаёт для капиталиста прибавочную стоимость.

3) Стремление капиталистов выжать возможный максимум прибыли, а также стремление работников добиться комфортных для себя условий работы приводит к противостоянию двух слоёв населения за собственные экономические интересы, что важно учитывать для более глубокого анализа экономических и социальных процессов в обществе.

(Окончание следует)

КАК РАСТИЛИ РУСОФОбОВ

Впервые «Письмо 74» было опубликовано в газете «Литературная Россия» 2 марта 1990 года. Ещё до развала СССР писатели заговорили об опасности русофобии, о необходимости возрождения патриотизма и о том, как СМИ продвигает антирусские идеи в сознание масс. «Письмо 74» ещё называют «Письмом писателям России». Сначала письмо подписали 74 литератора, чуть позже к ним присоединились 300 писателей, 76 художников, 5 композиторов и музыкантов, 7 кинематографистов и 78 деятелей науки. «Письмо 74-х» — это отчаянный крик писателей, деятелей культуры и науки о спасении страны. К сожалению, несмотря на то, что письмо в 1990 г. наделало много шума, оно не побудило руководство страны и народ осмыслить и предотвратить приближающуюся трагедию. Всё, что произошло в последние 30 с лишним лет, и то, что происходит сейчас, лучшие русские умы предвидели ещё в конце 80-х прошлого века.

Письмо очень длинное. Сначала я хотела разместить в статье лишь отдельные цитаты, но каждое слово в нём на вес золота. Прочтите полностью, вдумайтесь в каждую строчку, прочувствуйте и поймите, что произошло с нашей Великой Державой, кто устроил геноцид. Когда я впервые читала «Письмо 74-х», сопоставляя современные события, понимала, как целенаправленно уничтожали всё русское в сознание россиян. На последних словах письма моя русская душа плакала, сердце учащённо билось, а потом вдруг охватила немощная гордость. Сколько же у нас умных людей, они все понимали и вели свой бой пером! Да, «Письмо 74» — это письмо настоящих бойцов, защитников Родины, вступивших в неравный бой с врагами. И нет, они не проиграли, потому что, как в песни поётся: «Даже если мы отступаем, всё равно идём вперёд!».

Это письмо не просто объяснение, как уничтожали наш народ, нашу историю и культуру, это руководство к действию. Среди моих читателей есть те, кто ещё не родился в 1990 году, когда впервые было опубликовано «Письмо 74-х», и много тех, кто хорошо помнит времена «перестройки» и развал СССР. Читайте и думайте. **Мария Ефремова (Марийка Батлер)**

ПИСЬМО 74-х ПИСАТЕЛЕЙ, ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ И НАУКИ РОССИИ

«В последние годы под знамёнами объявленной «демократизации», строительства «правового государства», под лозунгом борьбы с «фашизмом» и расизмом» в нашей стране разнуздались силы общественной дестабилизации, на передний край идеологической перестройки выдвинулись преемники открытого расизма. Их приближище — многомиллионные по тиражам центральные периодические издания, теле- и радиоканалы, вещающие на всю страну.

Происходит беспримерная во всей истории человечества массированная травля, шельмование и преследование представителей коренного населения страны, по существу, объявляемого «вне закона» с точки зрения того мифического «правового государства», в котором, похоже, не будет места ни русскому, ни другим коренным народам России.

Тенденциозные, полные национальной нетерпимости, высокомерия и ненависти публикации «Огонька», «Советской культуры», «Комсомольской правды», «Книжного обозрения», «Московских новостей», «Известий», журналов «Октябрь», «Юность», «Знамя» и др. вынуждают заключить, что пасынком нынешней «революционной перестройки» является в первую очередь русский народ. Представители трёх его ныне живущих поколений, начиная от ветеранов Великой Отечественной войны, спасших мир от гитлеризма, представители разных специальных слоёв и профессий — люди русского происхождения — ежедневно, без каких-либо объективных оснований именуются в прессе «фашистами» и «расистами» или же — с сугубо биологическим презрением — «детьми Шарикова», то есть происходящими от псов. Это прямо приводит на память гитлеровскую пропагандистскую терминологию относительно русских, «нижней» славянской расы.

Регулярному расистскому поношению подвергается всё историческое прошлое России — дореволюционное и послереволюционное.

Россия — «тысячелетняя раба», «немая реторта рабства», «крепостная душа русской души», «что может дать миру тысячелетняя раба?» — эти клеветнические клише относительно России и русского народа, в которых отрицается не только факт, но и сама возможность позитивного вклада России в мировую историю и культуру, к сожалению, определяют собою отношение центральной периодической печати и ЦТ к великому героическому народу-труженику, взявшему некогда на свои плечи беспримерную тяжесть создания многонационального государства.

«Русский характер исторически выродился, реанимировать его — значит, вновь (?) обрезать страну на отставание, которое может стать хроническим», — читаем мы напечатанное на русском языке, на бумаге, выработанной из русского леса. Само существование «русского характера», русского этнического типа недопустимо по этой чудовищной логике! Русский народ объявляется сегодня лишним, глубоко нежеланным народом. «Этот народ с искажённым национальным самосознанием», — заключают о русских советские политические деятели и журналисты.

Желая расчлнить Россию, упразднить это геополитическое понятие, они называют её «страной, населённой призраками», русскую культуру — «накраденной» (!), тысячелетнюю российскую государственность — «утопией».

Стремление «вывести» русских за рамки Нотосариэна приобрело в официальной прессе формы расизма клинического, маниакального, которому нет аналогий, пожалуй, среди всех прежних «скрижалей» оголтелого человеконенавистничества. «Да, да, все русские: люди-зифренки. Одна половина — садист, жаждущий власти неограниченной, другая — мазохист, жаждущий побоев и цепей», — подобная «типология» русских нарочито распубликовывается московскими «гуманистами» в прессе союзных республик — для мобилизации всех народов страны, в том числе и славянских, против братского русского народа.

Русофобия в средствах массовой информации СССР сегодня догнала и перергнала зарубежную, заокеанскую антирусскую пропаганду. Особенность здешних хулителей и клеветников — в отрицании истинного характера своей деятельности, в отрицании непреложного факта — советской русофобии, в непризнании за собою состава преступления против России и русского народа.

Дискриминированный в реальных гражданских правах, ошельмованный как «раб», как «фантом» или «призрак», русский человек в то же время сплошь и рядом нарекается «великодержавным шовинистом», угрожающим другим нациям и народам.

Для этого лживо, глумливо переписывается история России так, что защита Отечества, святая героика русского патриотического чувства трактуется как «генетическая» агрессивность, самодовлеющий милитаризм. «А с кем только ни воювала?! — сокрушается насчёт «забияки»-России член Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлев в «Литературной газете» (14 февраля с.г.) — И всё это в памяти. Всё это формирует сознание, остаётся в генофонде. Психологически — наследие отягчающее».

И уж не для того ли, чтоб снять с нас генетическую, психологическую «тяжесть» патриотической ратной славы, центральная пресса ныне равно отказывает России в победе над Наполеоном и в победе над гитлеровской Германией?

Примеры подобной беззастенчивой лжи средств массовой информации, которые пытаются перекинуть и Карамзина с его «Историей государства российского», и «Клеветникам России» Пушкина, и «Войну и мир» Л. Толстого, и свидетельскую память наших живых ещё современников, — воистину бессчётны.

Явно сочувствуя националистическим движениям и фронтам (от Прибалтики до Молдавии и Закавказья), проникнутым русофобскими настроениями, многие средства массовой информации замалчивают трагедию русского народа, его великие жертвы в прошлом и настоящем, многочисленные погромы, которым подвергается ныне русское население в союзных республиках.

На фоне этих погромов, организуемых в разных регионах страны, перед лицом десятков тысяч русских беженцев, лишённых приюта в собственном государстве, в средствах массовой информации учащаются грубые провокации, имеющие целью вызвать отвращение к русским, представить из в зоологическом виде — как это сделано было, например, в телепрограмме «Взгляд» 2 февраля с.г. в связи с вечером журнала «Наш современник».

Провокационно раздутый жуупел «Памяти», которую выдают за могущественно-агрессивную силу — нечто вроде гитлеровского абвера, хотя речь ведётся, по сути, о нескольких маскрадных фигурах, которые во всех случаях не могут быть признанными выразителями мировоззрения целого народа, не говоря уже о том бесспорном факте, что их самодельные плакаты, падающие в телекадры, ничуть не националистичнее лозунгов многих «демократических» «народных» фронтов в союзных республиках.

Пример крупномасштабной провокации, задевающей честь множества народов России, — дружные усилия центральной прессы объявить VI пленум правления СП РСФСР «антисемитским шабашем». Между тем едва ли не 70% участников пленума были представителями братских литератур РСФСР.

Замалчивая многонациональный состав пленума, демократический механизм принятия решений, единодушие подавляющего большинства его разнонациональных участников, центральная пресса нарочито суживает общественное мнение писателей России, ставит на один из полюсов нынешней литературно-идеологической конфронтации исключительно русских, только и именно их.

Лжеинтернационалистам из «Огонька», «Книжного обозрения», «Недели» и т.п., верно, невыгодно выявленное пленумом единство в важнейших идеологических вопросах между собственно русскими писателями и представителями братских литератур РСФСР.

Ибо это ярко заявившее о себе единство взглядов, сознание общности национальных судеб России не согласуется с клеветнической целью прессы и ЦТ — запугать население СССР «русским великодержавным шовинизмом».

Центральная пресса игнорировала в своих «отчётах» о VI пленуме правления СП РСФСР выступления писателей из автономных республик, областей и округов России, не нашла для них места на своих многочисленных страницах, и уже одно это вынуждает подвергнуть глубокому сомнению якобы интернационалистическую позицию авторов провокационных «отчётов».

Возмутительный и, пожалуй, «новаторский» пример провокации — подстрекательство ленинградской прессы и телевидения накануне проведения в Ленинграде культурно-просветительского мероприятия «Российские встречи» с участием писателей из Москвы и других городов России.

«Политическим безрассудством и безответственностью», «всплеском националистической волны», который угрожает городу актами «хулиганства, насилия, и, не дай Бог, кровопролития», — вот так оценивала провокационно-клеветническая пресса приезд в «город на Неве» российских деятелей культуры и литературы. Словно речь шла о вражеском, иноземном нашествии! Словно русские деятели культуры направлялись не в русский город, недавнюю столицу России, а в ощеренный стан своих ненавистников, посягая на чужую землю, готовящуюся к отпору агрессорам!

«Наш город должен ответить отказом принять их на невскую землю», — призывали в газете «Смена» члены бюро обкома ленинградского комсомола. «Проведение Российских встреч» может стать элементом, дестабилизирующим обстановку в нашем городе», — кликушествовали в письме в газету работники Ленинградского обкома ВЛКСМ, снова и снова призывая к «организации отпора» российским гостям.

Стоит заметить, что ничего подобного насчёт куда более уместного ОТПОРА не публиковала ни «невская», ни другая советская пресса накануне слёта в России, в декабре 1989 года около 60 представителей крупнейших сионистских организаций Запада и Израэля, включая председателя исполкома Всемирной сионистской организации С. Диница.

А если вдуматься, что ленинградская пресса (и ТВ) желала бы запретить ныне въезд в русский город таким русским писателям, как Валентин Распутин, Василий Белов, Владимир Солоухин, ряду русских писателей-фронтовиков, а также детям и внукам тех, кто сложил голову на подступах к Ленинграду в 1941-1944 гг., тех, кто прокладывая Дорогу жизни по Ладоге ради помощи ленинградским блокадникам, — станет ясной всемирно-историческая беспримерность провокационной, организационной травли лучших представителей коренного народа России.

Эта травля, оскорбительная для всей России, не стихала и в саму неделю «Российских встреч», несмотря на успех литературно-публицистических, творческих вечеров у патриотического Ленинграда. Город был наводнён русофобскими, расистского толка листовками: у дверей концертных залов, где выступали российские писатели, вспыхивали провокации, гости, чувствовавшие себя порой точно фронтовая бригада, нуждались в заботе правоохранительных органов. Одну из недостойных провокаций, униженную некоей ленинградской журналисткой, стремительно поддержала всесоюзная газета «Известия» — вопреки разъяснению по ТВ работников ленинградского ГУВД насчёт мнимо пострадавшей от русских писателей неудачливой провокаторши.

Возникает вопрос: зачем советские журналисты ставят себя в столь незавидное, униженное положение? Не только лгут очернительскими своими перьями, искажёнными фокусами своих теле- и фотосъёмков, уродующими расово «несимпатичные» лица людей, но готовы к практическим инсинуациям, к саморучному отворению «возмутительных» фактов в публичных местах, где немало свидетелей странного, порой именно буйного поведения «объективных» журналистов?..

Видно, последние действуют, исходя не из правды жизни, но из жёстких идей-

ных тенденций, выполняя при этом, как ни клянутся «свободой», чей-то социальный, политический заказ.

«РУССКАЯ КУЛЬТУРА БЕЗ РУССКИХ!» — вот, по сути, каков «демократический», «интернациональный» лозунг средств массовой информации, запугивавших жителей Ленинграда да и всей страны культурными программами «Российских встреч», самим фактом «Российских встреч» в России!

Один из видов провокации — истерическое преувеличение, раздувание и натужное муссирование нежелательного события, даже и самого локального по его действительному масштабу. Преувеличение, которое служит разжиганию страстей, придавая локальному эпизоду «глобальное» значение, а устной словесной перепалке значение кровопролития.

Такой провокацией является опубликованное шестимиллионным тиражом «Литгазеты» (14 февраля 1990 года) «Открытое письмо членам политбюро ЦК КПСС» от коммунистов ультралевачьей организации московских писателей «Апрель». Оно посвящено «налёту (!) экстремистов из «Памяти» на Дом литераторов», или же — «достаточно подробно описанному в газетах» (и центральных журналах) «погрому в Доме литераторов».

Из «Открытого письма» выясняется, что «налётчики», «погромщики» (группка лиц, пока ещё следствием не установленных, Бог весть как проникших в ЦДЛ нечленов СП), — экстремистские «налётчики» были вооружены мегафоном. Этот мегафон неведомых оппонентов «Апреля» авторы «Открытого письма» приравнивают к «самым смертельным видам оружия», которым «набиты наши склады», наши «страшные арсеналы». А само обоюдное, не без комических черт происшествие в ЦДЛ — фактически ставят в один ряд с «трагическими событиями последних месяцев в Фергане и Азербайджане».

Кажется, надобно знать и меру в средствах и формах отпора даже неправому мнению и поведению! Но, как ни досадно скандальное происшествие в ЦДЛ, провокационность «Открытого письма» комитета «Апрель», похоже, далеко перекрывает суть и фабулу этого явно раздутого факта. Ведь мегафон неизвестных пришельцев на заседании «Апреля» побуждает «демократических» членов этой политической организации схватиться за автоматы.

«Надо уметь постоять за себя!.. — пишут «апрельцы». — Среди нас достаточно ещё фронтовиков, которые повидали автоматы в руках не менее волосатых. Так что от подобных налётчиков защитить себя можем».

Характерно, что это «ответно»-милитаристское заявление в «ЛГ» подписано и женщинами из «Апреля» (отнюдь не фронтовичками).

Не утверждённая никаким общим собранием московских писателей организация «Апрель», использующая Центральный Дом литераторов для чисто политических мероприятий, теперь обещает, значит, стать организацией, вооружённой боевой техникой!

Это ли не почва для дальнейших, непредусмотренных провокаций в столице России? В том ли достоинство и долг писателя, чтобы при виде «оппонирующего» их политическим страстям приблудного, а возможно, и ангажированного мегафона взывать к репрессиям и, на корню отвергая дискуссию, настраивать себя, Политбюро ЦК КПСС, миллионы читателей «ЛГ» не иначе как на гражданскую войну?

Глубоко провокационно и бездоказательно обвинение правлению Союза писателей РСФСР, будто оно причастно к obstructии «Апрелю» со стороны не числящихся в СП РСФСР лиц.

Глубоко провокационно и назойливое стремление печатных органов «слить» СП РСФСР с рязженными крикунами из тщеславного крыла «Памяти» — несколькими «присяжными» манифестантами.

Это подобно тому, как если бы Секретариат правления СП РСФСР взвалил непосредственно на «Апрель» ответственность, скажем, известного провокатора А. Норинского. СП РСФСР, его печатные органы воздержались от подобной постановки вопроса, хотя — и этого нельзя опровергнуть — помянутый провокатор обязан популяризацией своих деяний как раз некоторым писателям «апрелевцам», и ныне запугивающим общественность жуупелом «Памяти».

И тут надо сказать: попытка возвести всякую мысль о возрождении России, о её политическом и экономическом равноправии, о самостоятельности её исторического пути, неповторимости её национальной культуры к «эпатажным» плакатам ославленных, хоть по сути — безвестных, возможно, и самозванных лиц из «Памяти», несомненно служит сегодня прикрытию истинного расизма и неофашизма, несущие силы которого объединены в Союз сионистов СССР, имеющих военизированные отряды бейтаровцев.

Истерично крича об угрозе человечеству, всем народам СССР со стороны «Памяти» (а по сути — со стороны любых патриотических сил и обществ России),

центральная пресса упорно тушует или беззастенчиво приукрашивает идейную сущность сионизма и тщательно уводит сознание граждан нашей страны от того, что на счету легализованной в СССР организации «Бейтар» — не только расистские лозунги еврейской национальной «исключительности», но и причастность к таким деяниям, как, например, резня в лагерях палестинских беженцев Сабра и Шатила, сотням кровавых преступлений, террористических актов, от которых не раз содрогалась мировая общественность.

Все, кто знаком с кровавой историей сионистских штурмовиков, из среды которых вышли такие преступные лидеры, как Менахем Бегин или «герои» разведки «Моссад», изуверы-каратели и палачи, — не могли не удивиться, что Антисионистский комитет советской общественности (АКСО) вместо того, чтобы, соответствуя своему наименованию, вести решительную борьбу за запрещение в СССР военизированных отрядов советских (как ни дик этот эпитет!) бейтаровцев, вместо того, чтобы активно противостоять разрастанию сионистского движения в нашей стране с его многочисленными, разветвлёнными структурами, — АКСО в последнее время обринулся в печати как раз на критиков сионизма. В том числе — на серьёзного учёного, заместителя председателя Палестинского российского общества при АН СССР, известного борца с сионизмом Е.С. Евсеева. Так, в «Заявлении секретариата Антисионистского комитета советской общественности» («ЛГ», 7 февраля с.г.) Е.С. Евсеев был обвинён в: антисемитизме и антисемитской пропаганде, оскорбительно приравнен к неким скандальным крикунам, назван их «идейным вдохновителем».

Трагическая гибель Е.С. Евсеева через несколько дней после этого тяжкого обвинения заставляет задуматься о многом. Во всяком случае, очевидна странность позиции, которую заняло ныне руководство Антисионистского комитета. Не разгул сионистского движения, не экстремистские решения декабрьского съезда еврейских организаций и общин СССР при ведущей роли главарей зарубежного сионизма на этом съезде, а всё тот же ничённый «инцидент в ЦДЛ» — вот что, по мнению руководства АКСО, «переполнило чашу терпения» национально непредвзятых советских граждан!

Что же до «антисемитизма» покойного Е.С. Евсеева, то недавняя пресса показала: ныне в одном ряду с этим учёным оказался уже и Ф.М. Достоевский. «Великий русский писатель Достоевский и в самом деле был «заядлым» славянофилом, а что для нас значимый — антисемитом», — читаем в «Вестнике еврейской культуры» от 28 февраля с.г. «Шовинизм Достоевского», «имперский шовинизм», близость к «идеям фашизма» — вот что теперь инкриминируется Ф.М. Достоевскому, как и его великим предшественникам в русской культуре.

Знакомая песня «истинных интернационалистов!» Слишком знакомая — по двадцатипяти годам, когда разрабатывались, с огромным размахом осуществлялись самые дерзкие планы искоренения русской культуры, уничтожения русского народа.

Прача в тени «коричневорубашечников» сегодняшнего дня, антиконституционно вторгшихся со своим международным сборищем в самое сердце России — Москву (еврейско-сионистский съезд 18 — 21 декабря 1989 года), развернувших практическую деятельность, ультрасионистскую пропаганду по всей нашей стране, «прогрессивная» пресса, в том числе и органы ЦК КПСС, насаждает кощунственное понятие «РУССКОГО ФАШИЗМА», «нацизма российского», «русского неонацизма» — явления, которого у нас никогда не было и нет.

Выступая на февральском Пленуме ЦК КПСС, академик С.С. Шаталин разглагольствовал о том, что «великорусские шовинисты», к его, академика, «стыду», «решили возродить на нашей российской почве национал-социализм, что: эквивалентно национал-шовинизму» («Правда», 8 февраля с.г.).

Характерно, что «стыдливо» академик с его безответственным, бездоказательным обвинением никто на Пленуме не возразил. Хотя «возрождение на нашей почве национал-социализма» означает, что последний уже бытовал на ней в прошлом и, похоже, что академик, как минимум, перепутал народы, страны и почвы — Россию с Германией Гитлера, агрессоров — с жертвами агрессии.

Такая «рассянность», быть может, естественна для парящего в эмпириях учёного мужа, но прилична ли для Пленума ЦК КПСС? Осталось неясным, что известно коммунисту С.С. Шаталину о «великорусских» планах завоевания мира, покорения других народов, без чего никогда не обходится шовинизм?

И кого именно подразумевает учёный под «великорусскими шовинистами», нацистами, столь хищными, что вгоняют его в краску стыда за Россию?

(Продолжение следует)

ИСКУССТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

После неудач и поражений первого года войны наша страна познала и радость побед.

Изменилась тематика советского военного плаката. Больше стало в нём светлых и радостных настроений, вызванных предчувствием близкой победы, всё чаще звучал призыв не только освободить советскую землю от врага, но и принести свободу народам Европы. Участникам войны хорошо памятен плакат художника В. Иванова «Пьём воду родного Днепра».



ПЬЕМ ВОДУ РОДНОГО ДНЕПРА. БУДЕМ ВПЬИТЬ ИЗ ПРУТА, НЕМАНА И БУГА! ОЧИСТИМ СОВЕТСКУЮ ЗЕМЛЮ ОТ ФАШИСТСКОЙ НЕЧИСТИ!

...Широко и привольно течёт Днепр по родной земле. Пламенеет в зареве дымных пожаров предрассветное небо, отражённое в тёмной и спокойной водной глади. Вдали виднеется только что наведённая сапёрами переправа. По ней нескончаемым потоком движутся на правый берег танки, автомашины. На переднем плане – крупная фигура советского воина. Он зачерпнул каской прохладную, пахнущую лозняком и речной свежестью днепровскую воду, бережно поднёс её ко рту и медленно пьёт, наслаждаясь каждым глотком.

Искренняя взволнованность и лиричность, сыновья любовь к матери-Родине, звучащие в этом плакате, сделали его любимым произведением народа.

Последние плакаты Отечественной войны посвящены победоносным завершающим сражениям. Они прославляют героический подвиг советского народа, ценой великих жертв спасшего человечество от фашистского рабства.

Советские художники-плакатисты выполнили в годы войны свой патриотический долг, создав замечательную по своим художественным и идейным достоинствам летопись борьбы и побед, которая никогда не забудется нашим народом.

Не только средствами идеологического оружия сражались с врагом художники нашей страны. Многие из них стали солдатами Советской Армии. Они участвовали в борьбе с фашистами в составе боевых частей действующей армии, партизанских отрядов, народного ополчения. Но и на фронте они не переставали быть художниками. В свободное от боевых операций время они не расставались с походными альбомами, дела беглые зарисовки, набрасывая эскизы, композиции будущих картин.

Портреты героев-воинов, сатирические рисунки, фронтальные наброски, появляясь в газетах и боевых листках, способствовали укреплению боевого духа советских воинов. За годы войны выросло много новых талантливых художников, активно включившихся в творческую работу.

В самые суровые дни 1942 года, когда враг подходил к столице, в Москве и Ленинграде были открыты художественные выставки. Идеи патриотизма определяли содержание искусства этого периода. Пафос героики, прославления советского человека-победителя звучал в живописных полотнах художников военных лет.

О стойкости и мужестве советских людей, о героизме и бесстрашии советской женщины-матери рассказал художник С.В. Герасимов в картине «Мать партизана» (1943).



Бессмертный подвиг Зои Космодемьянской вдохновил художников Кукрыникова на создание картины «Таня».



О зверствах фашистов, об их надругательствах над советскими людьми повели художники А.А. Пластов в картине «Фашист пролетел» (1942),



Г.Г. Рязский «В рабство» (1942), Т.Г. Гаполенко «После изгнания немцев» (1943-1946).



О простых советских людях, скромных тружениках, честно и преданно выполняющих свой долг, рассказал молодой художник Б.М. Неменский в картине «Мать» (1945). Он создал образ матери, для которой каждый воин Советской Армии – родной сын.



Образ женщины-матери поднимается до символического звучания матери-Родины в картине Ф.С. Богородского «Слава павшим героям».



Война заставила по-новому, более глубоко и серьёзно осознать ценность всего того, на что посягал враг, что он хотел отнять и уничтожить.

Для того чтобы отразить самоотверженную и героическую борьбу народа, искусству нужны были особая глубина и сила выявления чувства, повышенная эмоциональность, проникновение во внутреннюю жизнь человека, в смысл явлений. Надо было не просто иллюстрировать отдельные факты и события, а создавать образы, несущие в себе большие чувства, переживания, отвечающие высокому патриотическому подъёму советского народа.

В годы Великой Отечественной войны у советских художников, как и у всего народа, с особенной силой проявилось патриотическое чувство, интерес к национальному прошлому нашей Родины, к её лучшим вековым традициям.

Исторической победе русского народа в Куликовской битве посвятил свою картину «Поединок Пересвета с Челубеем» (1943) известный баталист М.И. Авилов.



Ряд картин на исторические темы написал в годы войны художник П.П. Соколов-Скаля. Самая значительная из них – «Иван IV в Ливонии. Взятие крепости Кокен Гаузен» (1940-1942) – посвящается победе русского народа над ливонскими псами-рыцарями.



Старейший советский художник Н.П. Ульянов создал образ великого русского полководца М.И. Кутузова в картине «Лористон в ставке Кутузова» (1945).

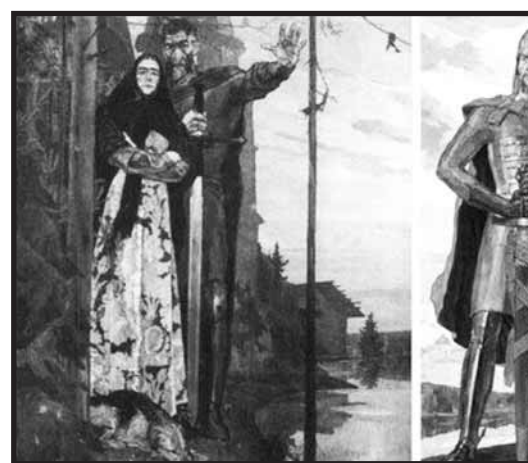


Народный художник РСФСР Е.Е. Лансере написал гуашью серию небольших картин, объединённых общим названием «Трофеи русского оружия». Автор задумал показать великие победы русского оружия в различные исторические эпохи: «После Ледового побоища», «На Куликовом поле», «Полтавская победа», «1812 год» и т.д. Смерть помешала художнику завершить эту интересную работу.



Благородную задачу воплотить в искусстве образы наших великих предков, чьи исторические подвиги вдохновляли советских людей на борьбу с врагом, поставили перед собой многие мастера искусства.

Образ Александра Невского, человека могучей воли, глубоко преданного Родине, создал художник П.Д. Корин (1942).



«Я писал его, – рассказывает художник, – в суровые годы войны, писал непокорный гордый дух нашего народа, который «в судный час своего бытия» встал во весь свой гигантский рост».

Темы исторического прошлого тесно переплетались с темами героического настоящего. Художники были свидетелями и непосредственными участниками стремительных атак и боевых штурмов, тяжёлых военных походов и кровопролитных сражений. Время не ждало. Надо было писать по живым впечатлениям.

Художники работали, напрягая все силы. Картины не всегда удавались, некоторым из них не хватало глубины раскрытия темы, силы обобщения. Но ни у одного из них нельзя было отнять главного – искренности и страстности, сознания высокого патриотического долга.

Картину победоносного наступления советских войск запечатлел в одном из первых батальных полотен военных лет художник В.Н. Яковлев («Бой под слободой Стрелецкой», 1942).

Художник А.А. Дейнека в картине «Оборона Севастополя» (1943) показал небывалую отвагу и стойкость моряков – защитников города-героя.



Им же были написаны картины «Сбитый фашистский ас», «Авиационный десант на Днепре» и другие.



В тяжёлые дни блокады художники Ленинграда ни на один день не прекращали работы. О мужестве, необычайной силе воли, исключительном упорстве и терпении ленинградцев, героически переносивших непомерные тяготы жизни в условиях осаждённого города, рассказывали они в своих полотнах.

Торжеством великой победы Советской Армии над врагом проникнута большая батальная картина «Прорыв блокады 18 января 1943 года», написанная коллективом ленинградских художников в составе А.А. Казанцева, И.А. Серебряного, В.А. Серова.



Картина изображает радостный момент соединения войск двух фронтов. Она была создана художниками вскоре после прорыва блокады, когда в памяти людей были ещё свежи недавние переживания и горести, когда сама земля ещё хранила следы ожесточённых сражений.



В годы Отечественной войны выдвинулись многие молодые художники, для которых работа над батальными темами явилась большой и плодотворной школой идейного и творческого роста.

В числе их наиболее ярко проявили себя воспитанники студии военных художников имени Грекова. Основанная в 1934 году как учебная, в дни войны она превратилась в боевой коллектив военных художников-профессионалов. Их работа протекала на передовых линиях фронта. Студийцы были непосредственными участниками подмосковных боёв, великой битвы на Волге, форсирования Днепра и штурма Берлина.

Среди этой талантливой молодёжи особенно выдвинулся живописец-баталист П.А. Кривоногов. В 1945 году он создал картину «Корсунь-Шевченковский», в которой запечатлел одно из больших сражений в районе Правобережной Украины, во время которого было окружено и уничтожено 11 немецких дивизий. Художник был свидетелем этой операции, что обусловило жизненную достоверность и документальную точность картины.



Наряду с историческим, батальным и бытовым жанрами видное место в советской живописи военных лет принадлежало портрету и пейзажу.

Высокого расцвета достигло искусство художника А.М. Герасимова. В 1944 году им было написано одно из лучших произведе-

ний – групповой портрет старейших русских художников В.Н. Мешкова, И.Н. Павлова, В.К. Бьялыницкого-Бируля и В.Н. Бакшеева.



Автору удалось передать неповторимое своеобразие каждого и вместе с тем раскрыть то общее, что свойственно всем, – жизнерадостность, душевность, сердечность в отношении к людям.

Целую галерею портретов белорусских партизан оставил нам художник Ф.А. Модоров. Здесь люди различных возрастов и званий, известные прославленные командиры и рядовые участники партизанских рейдов. Художник сосредоточил внимание на раскрытии внутреннего мира каждого, любовно написал их мужественные простые лица.



Новыми чертами отмечена также пейзажная живопись. В военный пейзаж художники вложили взволнованные чувства советских патриотов. Они показали сожжённые врагом мирные сёла и города, варварски разрушенные памятники культуры. Грозное дыхание войны наполнило эти пейзажи героическим звучанием.

Во всенародной борьбе с врагом приняли участие не только живописцы, но и мастера скульптуры.

Отечественная война поставила перед ними чрезвычайно сложную и благородную задачу – увековечить для потомства чувства защитников советской страны, героев фронта и тыла, отважных партизан. Поэтому одним из ведущих жанров скульптуры стал портрет, в котором раскрывались лучшие качества советских людей, их духовное благородство и мужество.

Образы героев войны получили наиболее яркое воплощение в творчестве В.И. Мухиной. При внешней скромности и сдержанности композиционных решений Мухиной всегда удавалось раскрыть богатство внутренней жизни портретируемого, создать настоящий героический портрет. Таковы портреты полководцев Б.А. Юсупова (1942), И.Л. Хижняка (1942), портрет партизанки.

В годы войны получила развитие и новая форма монументального героического портрета-бюста, предназначенного для установления на родине героя.



Скульптором Е.В. Вучетичем создана целая серия бюстов крупнейших полководцев. Сохраняя портретное сходство, художник добивается выразительной передачи наиболее ярких черт характера человека. Композиции его бюстов всегда динамичны, лица изображённых людей полны энергии и отваги.

Одна из наиболее удачных работ Вучетича – бронзовый бюст генерала армии И.Д. Черняховского (1945). Энергичный поворот головы, развевающиеся пряди волос, крупные складки плаща на плечах – всё проникнуто бурным порывом, полно движения. Художнику удалось передать страстность характера, отвагу и мужество прославленного полководца.



Годы Великой Отечественной войны явились одним из значительных этапов в истории советского искусства.

В этот период окрепла общественно-политическая сила нашего искусства, его коммунистическая идейность и народность. Советские художники своим боевым искусством внесли достойный вклад в общее дело разгрома врага.

В.И. ГАПЕЕВА, Э.В. КУЗНЕЦОВА,
«Беседы о советских художниках»

КУРОРТНЫЙ РОМАН

Бессменному боссу профсоюзов могут припомнить всё. Генеральная прокуратура обратилась в суд с иском к Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), её незыблемому председателю Михаилу Шмакову и дочернему предприятию федерации «Курортное управление (холдинг) г. Кисловодск». Как считают в надзорном ведомстве, ФНПР незаконно распродала санатории, расположенные на курортах Кавказских Минеральных Вод. Здравницы профсоюзы получили безвозмездно после распада СССР.

Иск, поданный Генпрокуратурой в Гагаринский суд Москвы, относится к временам, минувшим настолько давно, что многим уже наверняка казалось, что копаться в прошлом вряд ли кто станет. Тем не менее недаром говорят, что в России надо жить долго, а всё, что выглядело тайным, на деле будет записано, подшито в нужную папочку и однажды непременно предъявлено.

РАСТОРГОВАЛИСЬ

Как утверждают в ведомстве Игоря Краснова, ещё в 2005 году ФНПР и Федерация профсоюзов Ставропольского края создали холдинг ООО «Курортное управление г. Кисловодск», передав ему санатории и другие объекты курортной инфраструктуры, безвозмездно полученные профсоюзами после распада СССР. Новой структуре достались самые крупные здравницы, прежде принадлежавшие советским профсоюзам на Кавминводах: санаторий «Родник», «Лесная поляна», «Ленинские скалы», Санаторий имени Лермонтова в Пятигорске, санаторий «Виктория» в Ессентуках, «Нарзан», «Пикет», «Москва», «Сосновая роща» в Кисловодске, санаторий «Дубрава» в Железноводске, а также бальнеогрязелечебницы в Пятигорске, Кисловодке и Железноводске – всего 25 объектов.

Появление холдинга, с одной стороны, выглядело оправданно – так управлять двумя десятками санаториев проще. С другой, как считают прокуроры, появление новой управленческой структуры с кучей «дочек» привело к огромным тратам на их содержание, что повлекло за собой подорожание профсоюзных путевок. Кроме того, здравницам пришлось отдавать холдингу до трети своего дохода в качестве арендной платы (!) за имущество, которое прежде находилось у них в управлении. Понятно, как это сказывалось на состоянии санаториев и качестве их работы.

В конце 90-х нередко использовалась такая схема. Понимая, что украсть и сбегать проще и

выгоднее, чем вкладывать и развивать, «красные директора» искусственно начинали приводить предприятия в упадок, после чего за копейки продавали их новому «эффективному собственнику», унося в конверте полученный жирный бонус. История с профсоюзными санаториями напоминает эту схему. Как пишет «Коммерсант», за время своей работы холдинг продал свыше 50 объектов стоимостью более 781 млн рублей. Кроме того, в уставный капитал «третьих лиц» было передано 30 объектов стоимостью около 500 млн рублей, 12 из которых затем получили новых хозяев. Привлечённые полицией эксперты установили, что при продаже этих объектов разница между рыночной стоимостью и стоимостью их реализации составила 303 млн рублей. Кому достались эти деньги, можно только догадываться.

Разобраться в работе холдинга ставропольские силовики пытались с 2019 года. По итогам проверки, проведённой ГУ МВД РФ по Северо-Кавказскому федеральному округу, прокурор Кисловодска обратился в суд с требованием о ликвидации ООО «Курортное управление (холдинг) г. Кисловодск» и признании ничтожным сделок по продаже санаторного имущества. Позже в суд обратилась Федеральная налоговая служба, заявив, что холдинг был создан с «существенными нарушениями действующего законодательства и осуществлял свою деятельность противозаконно».

Тем не менее ни прокурорам, ни налоговикам не удалось достичь желаемого – в исках им было отказано. После чего прозвучали мнения, что иного ожидать и не стоило. Санаторий – самый ценный и доходный актив Кавминвод, их контролируют влиятельные игроки, и нарушать сложившийся статус-кво никому не интересно. Потому что, что в дело вступила Генеральная прокуратура, считают плохим сигналом лично для Михаила Шмакова. Ведь за долгие годы его руководства ФНПР накопились столько всего, что генпрокурор Игорь Краснов может взять в руки уже не Гражданский, а Уголовный кодекс.

«ТАЩИ С РАБОТЫ КАЖДЫЙ ГВОЗДЬ!»

Действительно, припомнить Шмакову можно многое. О том, что ФНПР больше походит на закрытую бизнес-структуру, чем на профсоюзную организацию, за 30 лет говорилось уже сотни раз. Вряд ли можно назвать хоть один серьёзный трудовой конфликт, где ФНПР и Шмаков открыто выступили бы с пози-

Кирилл АШОТОВ

ций рядовых работников. Складывается впечатление, что вся роль бессменного лидера федерации сводится к тому, чтобы 1 мая с улыбкой пройти во главе колонны демонстрантов и снова произнести пафосную речь. Тем временем сам Шмаков совсем не похож на пролетария – скорее его место в списке «Форбс» среди олигархов.

Откуда могли взяться капиталы? Подсчитано, что после распада СССР профсоюзы унаследовали 2582 объекта, в числе которых были санатории, гостиницы, стадионы, земельные участки и т.д. По различным оценкам, к настоящему времени до 60% полученных активов могли быть проданы. В самом факте продажи нет ничего криминального. Другой вопрос, по какой цене объекты ушли в новые руки. На фоне новости о поданном иске из разных регионов страны уже приходят похожие истории. В Волгоградской области вспоминают о том, как в 2017 году малоизвестной московской компании всего за 20 млн рублей достался известный в регионе санаторий «Дубовка», а забайкальские СМИ пишут о мутной продаже Дворца спорта в Чите, доставшегося сыну авторитетного коммерсанта.

Впрочем, если здесь руководитель ФНПР ещё может сослаться на самостоятельность его региональных коллег, то в случае с ООО «Подсобное сельское хозяйство «Балабаново»» объяснить ему всё-таки придётся. Крупное аграрное предприятие было учреждено в Калужской области ФНПР и его местным подразделением в 2003 году. Затем калужские профсоюзы вдруг щедро передали свою долю федерации, которая, в свою очередь, продала долю в «Балабаново» некоему ООО «Универсал 2008». Итогом же всех этих схем стало то, что в 2017-м владельцами предприятия – вот неожиданность! – оказались супруга и брат Михаила Шмакова.

Вопросы могут возникнуть и к сыну профбонзы. По сообщениям СМИ, Виктор Шмаков является владельцем земельных участков во Владимирской области, на которых расположено горнолыжный комплекс. Также сообщалось, что Виктор Шмаков владел фирмой «Арт-Микс», которая занималась организацией праздников для ФНПР – надо полагать, без выгоды для себя.

Наконец, прокурор может заинтересовать бюджет ФНПР, который организация тщательно старается не раскрывать. А ведь он по

определению должен быть прозрачным, так как являющиеся членами профсоюза работающие граждане регулярно ежемесячно перечисляют ФНПР взносы.

В 2016 году РБК подсчитал, что общая сумма получаемых организацией Шмакова взносов может составлять 67,9 млрд рублей в год. По идее, эти деньги должны идти на организацию отдыха, поддержку спорта, охрану труда, матпомощь и т.д., однако сколько раз ни вставал вопрос о том, какие суммы ФНПР тратит на собственное содержание, а какие на поддержку трудящихся, он оставался без ответа.

КОНКРЕТНО

«Михаил Шмаков – в первую очередь бизнесмен и лишь потом политик», – ещё в 2000 году утверждал председатель Международной конфедерации профсоюзов Юрий Воронцов. Впрочем, именно политика во многом и обеспечила его незыблемое положение. «Шмаков ведёт себя политически лояльно, обеспечивая поддержку власти в решающий момент», – отмечал президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Действительно, при поддержке ФНПР в 2004 году была принята монетизация льгот, а в 2018-м Шмаков «от лица трудящихся» высказался против того, чтобы вопрос о повышении пенсионного возраста решался на всенародном референдуме.

Также, как отмечали наблюдатели, именно при согласии ФНПР был принят новый Трудовой кодекс, лишивший профсоюзы возможности сопротивляться массовым сокращениям, и уничтожена система «внятной» тарификации зарплат бюджетников. Потому все эти годы все претензии скатывались со Шмакова, будто с гуся вода.

Почему же столь полезного человека решили расстроить иском заявлением в суд? Версия налицо: вполне возможно, что кто-то из принимающих решение лиц вспомнил сказку о голем короле. Ведь Шмаков несколько десятилетий рассказывал о мощности федерации, которая имеет влияние в обществе и может повести за собой миллионы. По данным ФНПР, в стране действует свыше 144 тыс. первичных профсоюзных организаций, актив которых составляют 1,9 млн человек – экая сила! Однако соцопросы стабильно показывали, что профсоюзы для россиян не более чем пустой звук. В 2019 году 53% опрошенных заявили ВЦИОМ, что профсоюзные организации не помогают при защите трудовых прав. А в сентябре прошлого года другой опрос показал, что только 14% соотрудников, состоящих в профсоюзе, могут назвать его главу и название организации.

О каком влиянии на массы можно говорить после этого? «Сбитому лётчику» не то что не положено «золотого парашюта». Тут бы вообще не сесть.

ПОБЕДА

Курил на ступенях рейхстага
Усталый в дыму и пыли
Советский солдат – работяга
И думал счастливый: «Дошли!».

О том всему свету поведал
Бушующей радости шквал –
«Победа, победа, победа!» –
Повсюду народ ликова!

Герои врага одолели,
Европу спасли от оков
И бросили у Мавзолея
Знамена фашистских полков.

Стяжали бессмертную славу
И в сердце навеки теперь
И гордость за нашу державу
И боль от великих потерь.

Геройскую славу наследуй,
Для Родины сил не жалеи,
Чи тех, кто за эту Победу
Пожертвовал жизнью своей.

И подвиг она и святыня,
И меч на поверженном зле.
На этой победе поныне
Покоится мир на Земле.

В. СЕРЕБРОВ

НАШИ РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ

Карта Сбер.
4276 3800 6097 9437
или по номеру телефона
8-917-568-75-71
(Сергей Владимирович Л.)
или почтовым переводом.
Также можете оплатить
мобильную связь тел.:
8-925-502-48-71
(МегаФон)

КОРОТКО

Запомните наизусть эти четыре пункта! Цифровой рубль может быть введен только при наличии четырех составляющих.

Для введения так называемой «новой денежной валюты», по словам создателей этого «цифрового рубля», в нашей стране нужны:

- 20-значный идентификатор с полным набором информации о Человеке, в том числе биометрической, генетической.
- Личная электронная подпись.
- Электронный кошелек.
- А главное –
- Электронное удостоверение личности, т.е. ID-паспорт.

Только при наличии всех четырех составляющих люди смогут осуществить и внедрить систему «цифровых рублей» в нашей стране.

Любой сбой в этой системе будет означать провал в их планах, таким образом, можно сделать вывод: только от нас с вами зависит будущее нас, наших потомков и нашей страны, думайте и читайте то, что я пытаюсь донести! **Марина Масленникова, юрист**

Эксперты Центра макроэкономического анализа предложили ввести капитальный контроль для сдерживания оттока валюты и стабилизации курса рубля. Они считают, что нынешняя политика Центробанка загоняет экономику в тупик.

Авторы презентации утверждают, что ограничение валютных операций может стать ключевым элементом мобилизации ресурсов и сокращения чистого оттока капитала из реального сектора. **Политкрем**

Объясните, как так может быть: генералу Попову дали 5 лет общего режима и штраф 800 тысяч рублей. А якобы похищено им 180 млн рублей. Где эти миллионы, сколько конфисковали у генерала имущества и на какую сумму? Что за дела, в конце концов? **Владимир Ушаков**

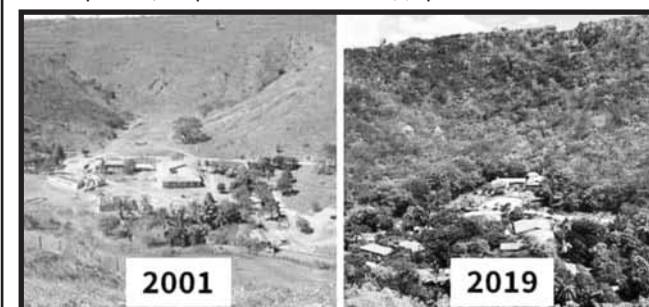
Фиделю Кастро в интервью как-то задали вопрос: является ли религия опиумом. Вопрос надо сказать с подвохом, так как Фидель Кастро – коммунист, марксист-ленинец, но Куба – страна очень сильных католических традиций. Фидель ответил блестяще и диалектически: если религия учит добру и гуманизму, то она не опиум; если религия оправдывает капитализм, несправедливость и учит покорности – она опиум.

Исторически такое утверждение оправдано. Если церковные иерархи всегда и везде были идеологической опорой власти эксплуататорских классов, то священники-интеллектуалы, являясь истинными пастырями, зачастую разделяли все чаяния простого народа. **Прислано по Телеграмм**

Песков рассказал окружающему миру, что мы бьем в рамках СВО исключительно по военным и околовоенным целям. И этим, конечно, не только объяснил многое, но и вызвал ещё больший почёт и уважение к себе лично, и вообще внёс свою осязаемую лепту в науку побеждать (введя понятие «околовоенная цель»). Ведь как ни крути, для врагов главной околовоенной целью, по

которой можно и нужно бить на поражение, является он сам. Поскольку постоянно отирается вокруг главного нашего военного. Получается, Песков как бы вызвал огонь на себя. Отсюда понятным становится и сакральный смысл его ритуального танца вокруг Навки. Это как бы танец на бруствере, который исполняют казаки-удальцы под огнём неприятеля. Я думаю, Пескову надо дать орден и денежную премию. А то видно, что он переживает из-за того, что находится фактически на содержании умницы-жены. **Русский Витязь**

Известный фотограф Себастьян Сальгадо и его жена Лелия Ванк (Бразилия) создали небольшую организацию Terra Institute, которая за 18 лет посадила 2 миллиона деревьев, восстановила 172 вида птиц, 33 млекопитающих, 15 амфибий, 15 рептилий и 293 вида растений.



Используя только эндемичные растения, они восстановили всю экосистему, вернув дикую природу и спасая десятки исчезающих видов. **Галина Царёва**

Траммп не стал продлевать действие лицензии американского Минфина 8L, позволяющей иностранным компаниям проводить расчёты за энергоресурсы России через российские банки, находящиеся под санкциями. **ЁЖ**

Сотрудники NASA вынуждены работать в кишащем тараканами офисе после указа Трампа о переводе госслужащих в офисы.

В штаб-квартире всего в 1,5 км от Капитолия некоторые вовсе сидят в креслах без столов.

В январе республиканец распорядился, чтобы сотни тысяч сотрудников федерального правительства США, работавших из дома во время пандемии COVID-19, вернулись в офисы. **Reuters**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ
В России сократилось число адвокатов. Впервые зафиксировано снижение числа действующих защитников после приговора адвокатам Навального. Доля молодых специалистов упала с 17% до 6,4%. Если в 2023 году 17% адвокатов были моложе 30 лет, то к 2025 году их доля снизилась до 6,4%. Сейчас в России статус адвоката имеют 75 813 юристов, при этом растёт число защитников старше 60 лет

Убытки «Почты России» компенсируют россияне «Почта России» будет получать от россиян до 5 млрд рублей в год из средств, собранных по штрафам за нарушение ПДД.

С начала 2025 года объём таких штрафов вырос в 1,5 раза, а скидка за быструю оплату уменьшена с 50% до 25%.

В Минцифры обсуждают дополнительные меры поддержки, но даже с учётом новых поступлений их может оказаться недостаточно.

Замужество за выплаты СВО. За шутку о «гробовых» суд приговорил россиянок к обязательным работам.

Ведущую подкаста Дарью Черданцеву оштрафовали на 85 часов обязательных работ за шутку о покупке квартиры на выплаты «гробовых».

А её гостью риелтора Марину Орлову – к 80 часам. Орлова объяснила, что Черданцева не вырезала из выпуска её шутку о том, что россиянкам стоит выходить замуж за участников СВО, чтобы затем купить квартиру на выплаты за их гибель.

Ведущая оставила в подкасте фрагмент, где эти слова звучали как «бизнес-план» по покупке жилья за «гробовые» — пришлось извиняться на камеру.

В ответ на рост цен на картофель, который увеличился на 92%, Федеральная антимонопольная служба предложила торговым сетям продавать товар, не соответствующий стандартам по форме и упаковке.

Благодарим товарищей Л.М. Гисавили, «Деда», О.А. Волкова, И.Н. Солодовченко, Г.И. Шишкину, Т.М. Кузьмину, Е.М. Гордичеву, А.В. Толстенёва, Н.Г. Еришова, Г.В. Волкову, Е. Кулакова, В.С. Моткина, Лесников из Петровска, В.И. Прозорова, П.К. Малолеткова, Алексея Сергеевича, Нанялю Александровну, Андрея Изоревича, Александру Алексеевну, Любовь Николаевну, Елену Дмитриевну, Марину Альбертовну, Валерию Петровну, Юлию Федоровну, Игоря Николаевича, Александру Андреевну, Петра Дмитриевича, Александру Федоровну, Светлана Махмедовну, Дмитрия Семёновича, С. Киселёва, Адию Ибрагимовну, Алексея Витальевича, Евгения Александровича, В. Доминова, Г.М. Староверова и оплативших мобильную связь за помощь в изготовлении и распространении газеты, за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ВНИМАНИЕ!

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 20 МАЯ